

Synthèse méthodologique

(conclusions techniques et méthodologiques).

Plan de la synthèse :

- 1) [Analyse des termes du sujet](#)
 - a. [Analyse a priori](#)
 - b. [Analyse a posteriori et conclusions sur les termes](#)
- 2) [Méthodes et outils](#)
 - a. [Démarche méthodologique](#)
 - b. [Conclusions](#)

Analyse des termes du sujet.

Le sujet donné est « tendances de la veille sur Internet : usages et retours d'expérience ».

Analyse a priori

Tendances a été pris comme évolution (lente ou rapide) destinée à se poursuivre pendant un temps a priori indéfini.

La veille a été prise dans son acception la plus large :

- Qui : demandeurs de veille, fournisseurs de veille, agents s'intéressant à la veille;
- Pour quoi : objectifs, fonctions et pratiques de veille ;
- Avec quoi : outils de veille ;
- Pour quels résultats.

Les usages ont été pris comme étant la pratique quotidienne, les aspects organisationnels.

Les retours d'expérience recouvrent les conclusions partielles ou globales que les acteurs de la veille ont tiré de leurs activités.

Analyse a posteriori et conclusion sur les termes

Pendant l'étude, il a été constaté que le mot veille est bien souvent remplacé par l'indication de la finalité de cette veille : « intelligence économique », « intelligence stratégique ».

Peut-être s'agit-il d'un phénomène de mode autour du mot « intelligence ». S'il s'agit d'une mode, il est trop tôt pour apprécier sa pérennité.

Le mot « tendance » a été stérile comme plusieurs synonymes tels que « évolution » et « futur(s) possible(s) ».

À notre sens ceci est explicable par le fait que ces mots ne peuvent être employés que dans des articles de synthèse ou de fond. Nous n'avons trouvé qui relèvent de cette catégorie que deux documents dont une thèse.

Les « usages » ont été difficiles à cerner. Nous avons essayé « méthode », « pratiques », sans résultat probant. Les résultats obtenus n'ont été discernés que par l'analyse des textes.

UE02 Partie 1, Évelyne Degaudez, Licence 104 Rapport de synthèse méthodologique
L'expression « retour d'expérience » a été stérile. Ici aussi, les résultats obtenus n'ont été discernés que par l'analyse des textes.

La conclusion que nous en tirons est que :

Il existe des mots couramment employés, mots d'usage, mots à la mode. Ils apportent des résultats. Dès qu'on s'éloigne des faits et des mots, par exemple sur les « tendances », qu'on aborde les concepts relatifs à ces mots, le vocabulaire des rédacteurs devient extrêmement varié. Exemple : Une fonction de responsable de l'« intelligence économique » a été créée au SGDN. Alain JUILLET, Haut Fonctionnaire en charge de l'Intelligence économique (IE). Les mots « tendances », « usages » ne figurent pas dans les documents associés.

Méthodes et outils

Démarche méthodologique

Nous avons procédé comme suit à peu près simultanément :

- 1 - Recherche systématique avec une bonne variété de mots clefs des documents existant avec CopernicPro et Google ;
- 2 - Mise en place d'une veille permanente avec CopernicPro et GoogleAlert pour trouver des documents nouveaux;
- 3 - Inscription à des listes de diffusion et lettres périodiques;
- 4 - Recherche d'outils innovants.

Conclusions

1 - Recherche systématique

Les résultats ont été tels que nous les attendions. Des documents anciens comme récents, beaucoup de bruit.

2 - Mise en place d'une veille permanente

Les résultats de CopernicPro ont été décevants, nous n'en avons retenu aucun. Ceux de GoogleAlert ont été significatifs.

3 - Inscription à des listes de diffusion et lettres périodiques;

Les résultats ont été très contrastés.

Les lettres périodiques ne nous ont rien apporté.

Les listes de diffusion, et notamment veille@yahoo.groups ont été profitables.

4- Recherche d'outils innovants.

L'inscription prise à titre d'essai à un outil de recherche basé sur l'intelligence artificielle n'a rien apporté.

Il m'apparaît que :

- Les outils classiques de recherche sont toujours aussi efficaces ;
- L'outil nouveau essayé est décevant ;
- Pour traiter d'un sujet non purement factuel comme le serait une technique connue, la liste de diffusion et la surveillance globale d'internet par moteurs, métamoteurs, GoogleAlert, etc. sont efficaces.