Systèmes de gestion de bases de données NFP 107

http://deptinfo.cnam.fr/new/spip.php?article685

C. Crochepeyre, M. Ferecatu, M. Crucianu, P. Rigaux, V. Thion, N. Travers (prenom.nom) [at] cnam.fr

Équipe Vertigo
Laboratoire Cédric
Conservatoire national des arts & métiers, Paris, France
http://cedric.cnam.fr/vertigo

Vertigo (Vertigo) NFP 107 1 / 39

Plan du cours

- 8 Representation physique des données dans Oracle
- Optimisation principes généraux et outils d'analyse
- O Concurrence et reprise après panne

Plan du cours

- Introduction
- 2 Le modèle relationnel
- 3 Algèbre relationnelle
- 4 SQL
- 5 Organisation physique des données
- **6** Optimisation
- Évaluation de requêtes

 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 2 / 392

Introd

Plan du cours

- Introduction
- 2 Le modèle relationnel
- Algèbre relationnelle
- 4 SQL
- 6 Organisation physique des données
- 6 Optimisation
- Évaluation de requêtes

 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 3 / 392
 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 4 / 39

Introduction

Objectif du cours

COMPRENDRE et MAÎTRISER la technologie des BASES DE DONNÉES RELATIONNELLES

Vertigo (Vertigo) NFP 107 5 / 39

Introduction

Bibliographie

Ouvrages en anglais

- R. Ramakrishnan et J. Gehrke, DATABASE MANAGEMENT SYSTEMS, MacGraw Hill
- 2 R. Elmasri, S.B. Navathe, *Fundamentals of database systems*, 3e édition, 1007 pages, 2000, Addison Wesley
- 3 Ullman J.D. and Widom J. A First Course in Database Systems, Prentice Hall, 1997
- 4 H. Garcia Molina, J.D. Ullman, J. Widom, *Database Systems : The Complete Book*, Hardcover, 2002
- Garcia-Molina H., Ullman J. and Widom J., Implementation of Database Systems, Prentice Hall, 1999
- **1** Ullman J.D., *Principles of Database and Knowledge-Base Systems*, 2 volumes, Computer Science Press
- Abiteboul S., Hull R., Vianu V., Foundations of Databases, Addison-Wesley

Bibliographie

Ouvrages en français

- Carrez C., Des Structures aux Bases de Données, Masson
- ② Gardarin G., Maîtriser les Bases de Données: modèles et langages, Eyrolles
- Oate C.J, Introduction aux Bases de Données, Vuibert, 970 Pages, Janvier 2001
- Akoka J. et Comyn-Wattiau I., Conception des Bases de Données Relationnelles, Vuibert Informatique
- Rigaux P., Cours de Bases de Données, http://dept25.cnam.fr/BDA/DOC/cbd.pdf

Vertigo (Vertigo) NFP 107 6 / 39

Introduction

Bibliographie

Le standard SQL

1 Date C.J., A Guide to the SQL Standard, Addison-Wesley

Quelques systèmes

- BD2 (IBM),
- 2 Oracle (actuellement 11g),
- SQL Server (Microsoft),
- Opening PostgreSQL,
- MySQL.

 Vertigo
 (Vertigo)
 NFP 107
 7 / 392
 Vertigo
 (Vertigo)
 NFP 107
 8 / 392

Introduction

Bibliographie

SQL "à la maison"

- MySQL, http://www.mysql.org (MS Windows, Linux)
 - Installation et interface Web via EasyPhp, http://www.easyphp.org/
 - Administration via MySQL Workbench, http://dev.mysql.com/doc/workbench/en/
- PostgreSQL, http://www.postgresql.org (MS Windows, Linux)
 - Interface Web via PhpPgAdmin, http://phppgadmin.sourceforge.net/
 - Administration via PgAdmin, http://www.pgadmin.org/

Vertigo (Vertigo)

Problème central : comment stocker et manipuler les

Une base de données est

- un grand ensemble de données
- structurées et
- mémorisées sur un support permanent

Un système de gestion de bases de données (SGBD) est

• un logiciel de haut niveau d'abstraction qui permet de manipuler ces informations

Introduction Problème central

Applications des bases de données

- Applications "classiques" :
 - Gestion de données : salaires, stocks, ...
 - Transactionnel: comptes bancaires, centrales d'achat, réservations
- Applications "modernes" :
 - Documents électroniques : bibliothèques, journaux
 - Web: commerce électronique, serveurs Web
 - Génie logiciel: gestion de programmes, manuels, ...
 - Documentation technique: plans, dessins, ...
 - Bases de données spatiales : cartes routières, systèmes de guidage GPS,

Vertigo (Vertigo)

Diversité → Complexité

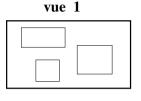
Diversité des utilisateurs, des interfaces et des architectures :

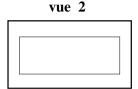
- 1 diversité des utilisateurs : administrateurs, programmeurs, non informaticiens. . . .
- 2 diversité des interfaces : langages BD, ETL, menus, saisies, rapports,
- 3 diversité des architectures : client-serveur centralisé/distribué Aujourd'hui: accès à plusieurs bases hétérogènes accessibles par réseau

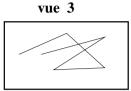
Introduction Problème central

Architecture d'un SGBD : ANSI-SPARC (1975)

NIVEAU EXTERNE







NIVEAU LOGIQUE



NIVEAU PHYSIQUE

Vertigo (Vertigo)

13 / 392

Architecture d'un SGBD

NIVEAU LOGIQUE

- Définition de la structure des données : Langage de Description de Données (LDD)
- Consultation et mise à jour des données : Langages de Requêtes (LR) et Langage de Manipulation de Données (LMD)

Introduction Problème central

Architecture d'un SGBD

Chaque niveau du SGBD réalise un certain nombre de fonctions : **NIVEAU PHYSIQUE**

- Accès aux données, gestion sur mémoire secondaire (fichiers) des données, des index
- Partage de données et gestion de la concurrence d'accès
- Reprise sur pannes (fiabilité)
- Distribution des données et interopérabilité (accès aux réseaux)

Vertigo (Vertigo)

Architecture d'un SGBD

NIVEAU EXTERNE: Vues utilisateurs

Exemple: base(s) de données du CNAM:

- Vue de la planification des salles : pour chaque cours
 - Noms des enseignants
 - Horaires et salles
- 2 Vue de la paye : pour chaque enseignant
 - Nom, prénom, adresse, indice, nombre d'heures
- 3 Vue du service de scolarité : pour chaque élève
 - Nom, prénom, adresse, no d'immatriculation, inscriptions aux cours, résultats

Introduction Problème central

Intégration de ces vues

- On laisse chaque usager avec sa vision du monde
- 2 Passage du niveau externe au niveau logique

On "intègre" l'ensemble de ces vues en une description unique :

SCHÉMA LOGIQUE

Vertigo (Vertigo) NFP 107 17 / 392

En résumé

On veut gérer un grand volume de données

- structurées (ou semi-structurées),
- persistantes (stockées sur disque),
- cohérentes.
- fiables (protégées contres les pannes) et
- partagées entre utilisateurs et applications
- indépendamment de leur organisation physique

Interfaces d'un SGBD

- Outils d'aide à la conception de schémas
- Outils de saisie et d'impression
- Outils ETL
- Interfaces d'interrogation (alphanumérique/graphique)
- Environnement de programmation : intégration des langages SGBD (LDD, LR, LMD) avec un langage de programmation (C++, Java, Php, Cobol, ...)
- API standards : ODBC, JDBC
- Importation/exportation de données (ex. documents XML)
- Débogueurs
- Passerelles (réseaux) vers d'autres SGBD

Vertigo (Vertigo) 18 / 392

Modèles de données

Un modèle de données est caractérisé par :

- Une STRUCTURATION des objets
- Des OPÉRATIONS sur ces objets

Introduction Définition du schéma de données

Dans un SGBD, il existe plusieurs représentations plus ou moins abstraites de la même information :

- le modèle conceptuel → description conceptuelle des données
- le modèle logique → programmation
- le modèle physique \rightarrow stockage

Vertigo (Vertigo) 21 / 392

Modèle logique

- 1 Langage de définition de données (LDD) pour décrire la structure des données
- 2 Langage de manipulation de données (LMD) pour appliquer des opérations aux données

Ces langages font abstraction du niveau physique du SGBD :

- Le LDD est indépendant de la représentation physique des données
- 2 Le LMD est indépendant de l'implantation des opérations

Exemple d'un modèle conceptuel: Le modèle Entités-Associations (entity-relationship model, P. Chen, 1976)

- Modèle *très abstrait*, utilisé pour :
 - l'analyse du monde réel et
 - la communication entre les différents acteurs (utilisateurs, administrateurs, programmeurs ...) pendant
 - la conception de la base de données
- Mais n'est pas associé à un langage concret.

DONC UNE STRUCTURE MAIS PAS D'OPÉRATIONS

Vertigo (Vertigo)

Les avantages de l'abstraction

SIMPLICITÉ

Les structures et les langages sont plus simples ("logiques", déclaratifs), donc plus faciles pour l'usager non expert

INDÉPENDANCE PHYSIQUE

On peut modifier l'implantation/la représentation physique sans modifier les programmes/l'application

3 INDÉPENDANCE LOGIQUE

On peut modifier les programmes/l'application sans toucher à la représentation physique des données

Introduction

Historiau

Exemples d'opérations

À chaque génération correspond un modèle logique

Historique des modèles SGBD

< 60	S.G.F. (e.g. COBOL)	
mi-60	HIÉRARCHIQUE IMS (IBM)	navigationnel
	RÉSEAU (CODASYL)	navigationnel
73-80	RELATIONNEL	déclaratif
mi-80	RELATIONNEL	explosion sur micro
Fin 80	ORIENTÉ-OBJET	navig. + déclaratif
	RELATIONNEL ETENDU	nouvelles applications
	DATALOG (SGBD déductifs)	pas encore de marché
Fin 90	XML	navig. + déclaratif

Vertigo (Vertigo) NFP 107 25 / 393

Introduction

Opérations sur les donnée

Quels types d'opérations?

4 types d'opérations:

- création (ou insertion)
- 2 modification (ou mise-à-jour)
- destruction
- recherche (requêtes)

Ces opérations correspondent à des commandes du LMD et du LR. La plus complexe est la **recherche** (LR) en raison de la variété des critères

• Insérer des informations concernant un employé nommé Jean

- Augmenter le salaire de Jean de 10%
- Détruire l'information concernant Jean
- Chercher les employés cadres
- Chercher les employés du département comptabilité
- Salaire moyen des employés comptables, avec deux enfants, nés avant 1960 et travaillant à Paris

Introduction Opérations sur les données

 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 26 / 392

Introduction

pérations sur les donné

Traitement d'une requête

- Analyse syntaxique
- Optimisation

Génération (par le SGBD) d'un programme optimisé à partir de la connaissance de la structure des données, de l'existence d'index, de statistiques sur les données

• Exécution pour obtenir le résultat

NB: on doit tenir compte du fait que d'autres utilisateurs sont peut-être en train de modifier les données qu'on interroge (concurrence d'accès)

 Vertigo
 (Vertigo)
 NFP 107
 27 / 392
 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 28 / 39

Concurrence d'accès

Plusieurs utilisateurs doivent pouvoir accéder en même temps aux mêmes données. Le SGBD doit savoir :

- Gérer les conflits si les utilisateurs font des mises-à-jour sur les mêmes données
- Donner une image cohérente des données si un utilisateur effectue des requêtes et un autre des mises-à-jour
- Offrir un mécanisme de retour en arrière si on décide d'annuler des modifications en cours

But : éviter les blocages, tout en empêchant des modifications anarchiques

Vertigo (Vertigo) NFP 107 29 / 392 Plan du cours 2 Le modèle relationnel Algèbre relationnelle 4 SQL Organisation physique des données 6 Optimisation Évaluation de requêtes

Le concepteur

La gestion du SGBD

- évalue les besoins de l'application
- conçoit le schéma logique de la base

L'administrateur du SGBD

- installe le système et créé la base
- conçoit le schéma physique
- fait des réglages fins (tuning)
- gère avec le concepteur l'évolution de la base (nouveaux besoins, utilisateurs)

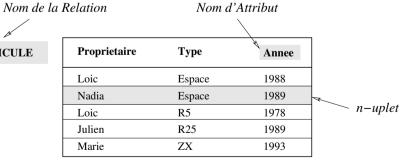
• L'éditeur du SGBD

• fournit le système et les outils

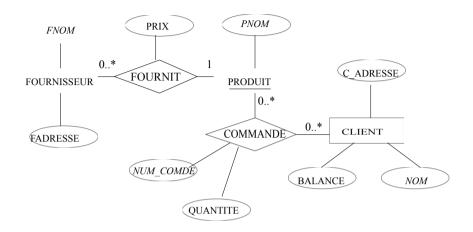
Vertigo (Vertigo) NFP 107 30 / 392

Exemple de relation

VEHICULE



Exemple de schéma conceptuel



Vertigo (Vertigo) NFP 107

33 / 392

FOURNISSEURS

FNOM	FADRESSE
Abounayan	92190 Meudon
Cima	75010 Paris
Preblocs	92230 Gennevilliers
Sarnaco	75116 Paris

FOURNITURES

FNOM	PNOM	PRIX
Abounayan	sable	300
Abounayan	briques	1500
Preblocs	parpaing	1200
Sarnaco	parpaing	1150
Sarnaco	ciment	125

Le modèle relationnel Exemple

Traduction en schéma relationnel

- Le schéma conceptuel entités-associations est traduit en une ou plusieurs tables relationnelles
- Voir le cours du cycle préparatoire CNAM (http://dept25.cnam.fr/BDA/DOC/cbd.pdf) pour les méthodes de traductions

Vertigo (Vertigo) NFP 107

CLIENTS

NOM	CADRESSE	BALANCE
Jean	75006 Paris	-12000
Paul	75003 Paris	0
Vincent	94200 lvry	3000
Pierre	92400 Courbevoie	7000

COMMANDES

NUM_COMDE	NOM	PNOM	QUANTITE
1	Jean	briques	5
2	Jean	ciment	10
3	Paul	briques	3
4	Paul	parpaing	9
5	Vincent	parpaing	7

Le modèle relationnel Définitions

Domaines, *n*-uplets et relations

- Un domaine est un ensemble de valeurs Exemples : $\{0,1\}$, \mathbb{N} , l'ensemble des chaînes de caractères, l'ensemble des chaînes de caractères de longueur 10.
- Un *n*-uplet est une *liste de valeurs* $[v_1, \ldots, v_n]$ où chaque valeur v_i est la valeur d'un domaine D_i : $v_i \in D_i$
- Le produit cartésien $D_1 \times ... \times D_n$ entre des domaines $D_1, ..., D_n$ est l'ensemble de tous les n-uplets $[v_1, \ldots, v_n]$ où $v_i \in D_i$.
- Une relation R est un sous-ensemble fini d'un produit cartésien $D_1 \times \ldots \times D_n$: R est un ensemble de *n*-uplets.
- Une base de données est un ensemble de relations.

Vertigo (Vertigo)

Schéma d'une base de données

• Le schéma d'une relation R est défini par le nom de la relation et la liste des attributs avec pour chaque attribut son domaine :

$$R(A_1:D_1,\ldots,A_n:D_n)$$

ou, plus simplement:

$$R(A_1,\ldots,A_n)$$

Exemple: VEHICULE(NOM:CHAR(20), TYPE:CHAR(10), ANNEE: ENTIER)

• Le schéma d'une base de données est l'ensemble des schémas de ses relations.

Attributs

Une relation $R \subset D_1 \times ... \times D_n$ est représentée sous forme d'une table où chaque ligne correspond à un élément de l'ensemble R (un n-uplet) :

- L'ordre des lignes n'a pas d'importance (ensemble).
- Les colonnes sont distinguées par leur ordre ou par un nom d'attribut. Soit A_i le i-ème attribut de R:
 - n est appelé l'arité de la relation R.
 - D_i est appelé le domaine de A_i.
 - Tous les attributs d'une relation ont un nom différent.
 - Un même nom d'attribut peut apparaître dans différentes relations.
 - Plusieurs attributs de la même relation peuvent avoir le même domaine.

Vertigo (Vertigo) 38 / 392

Exemple de base de données

SCHÉMA:

- FOURNISSEURS(FNOM:CHAR(20), FADRESSE:CHAR(30))
- FOURNITURES(FNOM:CHAR(20), PNOM:CHAR(10), PRIX:ENTIER))
- COMMANDES(NUM COMDE:ENTIER, NOM:CHAR(20), PNOM:CHAR(10), QUANTITE:ENTIER))
- CLIENTS(NOM: CHAR(20), CADRESSE:CHAR(30), BALANCE:RELATIF)

Le modèle relationnel Opérations et langages relationnels

Opérations sur une base de données relationnelle

- Langage de définition des données (définition et MAJ du schéma) :
 - création et destruction d'une relation ou d'une base
 - ajout, suppression d'un attribut
 - définition des contraintes (clés, références, ...)
- Langage de manipulation des données
 - saisie des *n*-uplets d'une relation
 - affichage d'une relation
 - modification d'une relation : insertion, suppression et maj des *n*-uplets
 - requêtes : consultation d'une ou de plusieures relations
- Gestion des transactions
- Gestion des vues

Vertigo (Vertigo) NFP 107 41 / 392

Le modèle relationnel Opérations et langages relationnels

Langages de requêtes relationnels

En pratique, langage SQL:

- Langage déclaratif
- Plus naturel que logique du premier ordre
 - facile pour tout utilisateur
- Traduction automatique en algèbre relationnelle
- Évaluation de la requête à partir de l'algèbre
 - évaluation facile à programmer

Langages de requêtes relationnels

Pouvoir d'expression : Qu'est-ce qu'on peut calculer ? Quelles opérations peut-on faire?

Fondements théoriques :

- calcul relationnel
 - logique du premier ordre, très étudiée (théorèmes)
 - langage déclaratif : on indique les propriétés que doivent vérifier les réponses à la requête
 - on n'indique pas comment les trouver
 - facile pour un utilisateur (logicien ...)
- algèbre relationnelle
 - langage procédural, évaluateur facile à programmer
 - on indique comment trouver le résultat
 - difficile pour un utilisateur
- Théorème : ces deux langages ont le même pouvoir d'expression

Vertigo (Vertigo) NFP 107

Plan du cours

- Introduction
- 2 Le modèle relationnel
- Algèbre relationnelle
- 4 SQL
- Organisation physique des données
- Optimisation
- Évaluation de requêtes

Projection

Projection sur une partie (un sous-ensemble) des attributs d'une relation R. • une opération prend en entrée une ou deux relations (ensembles de Notation:

$$\pi_{A_1,A_2,\ldots,A_k}(R)$$

 A_1, A_2, \ldots, A_k sont des attributs (du schéma) de la relation R. La projection "élimine" tous les autres attributs (colonnes) de R.

Opérations "relationnelles" (ensemblistes):

n-uplets) de la base de données

• le résultat est toujours une relation (un ensemble)

5 opérations de base (pour exprimer toutes les requêtes) :

• opérations unaires : sélection, projection

• opérations binaires : union, différence, produit cartésien

Autres opérations qui s'expriment en fonction des 5 opérations de base : jointure, intersection et division

Vertigo (Vertigo)

Projection: Exemples

a) On élimine la colonne C dans la relation R:

R	Α	В	С
\rightarrow	а	b	С
	d	a	b
	С	b	d
\rightarrow	а	b	е
	е	е	а

Le résultat est une relation (un ensemble): le n-uplet (a, b) n'apparaît qu'une seule fois dans la relation $\pi_{AB}(R)$, bien qu'il existe deux *n*-uplets (a, b, c) et (a, b, e) dans R.

Vertigo (Vertigo) 46 / 392

Projection: Exemples

b) On élimine la colonne B dans la relation R (on garde A et C):

R	Α	В	С
	а	b	С
	d	а	c b
	С	b	d
	а	b	е
	e	e	а

$$\Rightarrow$$

)	Α	C
	а	С
	d	b
	С	d
	а	е
	е	а

Sélection

Sélection avec une condition C sur les attributs d'une relation R: on garde les n-uplets de R dont les attributs satisfont C. NOTATION:

$$\sigma_{\mathcal{C}}(R)$$

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

49 / 392

Sélection : exemples

b) On sélectionne les *n*-uplets tels que

$$(A = "a" \lor B = "a") \land C \le 3$$
:

$$\Rightarrow \begin{array}{c|cccc} \sigma_{(A="a"\vee B="a")\wedge C\leq 3}(R) & A & B & C \\ \hline a & b & 1 \\ d & a & 2 \end{array}$$

Sélection : exemples

a) On sélectionne les *n*-uplets dans la relation *R* tels que l'attribut *B* vaut "b":

R	Α	В	С
	а	b	1
	d	а	2
	С	a b b	3
	а	b	4 5
	e	е	5

$$\Rightarrow \begin{array}{c|cccc} \sigma_{B="b"}(R) & \begin{array}{c|cccc} \mathbf{A} & \mathbf{B} & \mathbf{C} \\ \hline a & b & 1 \\ c & b & 3 \\ a & b & 4 \end{array}$$

Vertigo (Vertigo) NFP 107 50 / 392

Sélection : exemples

c) On sélectionne les *n*-uplets tels que la 1re et la 2e colonne sont identiques :

Condition de sélection

La condition C d'une sélection $\sigma_C(R)$ est une formule logique qui relie des termes de la forme $A_i \theta A_i$ ou $A_i \theta a$ avec les connecteurs logiques et (\wedge) et ou (V) où

- A_i et A_i sont des attributs de la relation R,
- a est un élément (une valeur) du domaine de Ai.
- θ est un prédicat de comparaison $(=,<,\leq,>,\geq,\neq)$.

Vertigo (Vertigo)

53 / 392

Expressions de l'algèbre relationnelle

Exemple: COMMANDES(NOM, PNOM, NUM, QTE)

$$R'' = \pi_{PNOM}(\overbrace{\sigma_{NOM="Jean"}(COMMANDES)}^{R'})$$

La relation R'(NOM, PNOM, NUM, QTE) contient les n-uplets dont l'attribut NOM a la valeur "Jean". La relation R''(PNOM) contient tous les produits commandés par Jean.

Expressions (requêtes) de l'algèbre relationnelle

Fermeture:

- Le résultat d'une opération est à nouveau une relation
- Sur cette relation, on peut faire une autre opération de l'algèbre
- ⇒ Les opérations peuvent être composées pour former des expressions plus complexes de l'algèbre relationnelle.

Vertigo (Vertigo)

54 / 392

Produit cartésien

• NOTATION : $R \times S$

• ARGUMENTS : 2 relations quelconques :

$$R(A_1, A_2, ..., A_n)$$
 $S(B_1, B_2, ..., B_k)$

• SCHÉMA DE $T = R \times S : T(A_1, A_2, ..., A_n, B_1, B_2, ..., B_k)$.

On introduit les règles de renommage suivantes pour lever les éventuelles ambiguités sur le schéma de T:

Si le produit cartésien est le produit d'une relation avec elle-même alors le nom de la relation est numéroté pour indentifier les deux rôles (par 1 et 2). Si les relations ont des attributs en commum, les noms des attributs en commun sont prefixés par le nom de la relation d'origine.

- VALEUR DE $T = R \times S$: ensemble de tous les *n*-uplets ayant n + kcomposants (attributs)
 - dont les *n* premiers composants forment un *n*-uplet de *R*
 - et les k derniers composants forment un n-uplet de S

Exemple de produit cartésien

R	Α	В
	1	1
R	1	2
	3	4

 \Rightarrow

 \Rightarrow

$$\mathbf{R} \times \mathbf{S}$$

	1	1	а	טן	a
	1	1	а	b	С
	1	1	b	а	а
	1	2	а	b	а
$ R \times S $	1	2	а	b	С
	1	2	b	а	а
	3	4	а	b	а
	3	4	а	b	С
	3	4	b	a	а

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

57 / 392

dgèbre relationnelle

Jointure naturelle: exemple

R A B C a b c d b c b b f

S B C D
b c d
b c e
a d b
a c c

 $R \bowtie S$

	Α	В	С	D
	а	b	С	d
	а	b	С	e d
	a d d	b	С	d
		b	c d	е
L	С	а	d	e b

Jointure naturelle

- NOTATION : $R \bowtie S$
- ARGUMENTS: 2 relations quelconques:

$$R(A_1,...,A_m,X_1,...,X_k)$$
 $S(B_1,...,B_n,X_1,...,X_k)$

où X_1, \ldots, X_k sont les attributs en commun.

- SCHÉMA DE $T = R \bowtie S : T(A_1, \dots, A_m, B_1, \dots, B_n, X_1, \dots, X_k)$
- VALEUR DE $T = R \bowtie S$: ensemble de tous les n-uplets ayant $\overline{m+n+k}$ attributs dont les m premiers et k derniers composants forment un n-uplet de R et les n+k derniers composants forment un n-uplet de S.

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

58 / 392

Algèbre relationnelle

Jointure

Jointure naturelle

Soit $U = \{A_1, \dots, A_m, B_1, \dots, B_n, X_1, \dots, X_k\}$ l'ensemble des attributs des 2 relations et $V = \{X_1, \dots, X_k\}$ l'ensemble des attributs en commun.

$$R \bowtie S = \pi_U(\sigma_{\forall X \in V: R.X = S.X}(R \times S))$$

NOTATION : R.X signifie "l'attribut X de la relation R".

 Vertigo
 (Vertigo)
 NFP 107
 59 / 392
 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 60 / 392

D b

b

 \Rightarrow

Jointure naturelle : exemple

R	Α	В	S	Α	В
	1	а		1	а
	1	b		2	С
	4	а		4	a

R imes S	R.A	R.B	S.A	S.B	D
	1	а	1	а	b
$R.A \neq S.A \land R.B \neq S.B \rightarrow$	1	а	2	С	b
R.A eq S.A ightarrow	1	а	4	а	a
R.B eq S.B ightarrow	1	b	1	а	b
$R.A \neq S.A \land R.B \neq S.B \rightarrow$	1	b	2	С	b
$R.A \neq S.A \land R.B \neq S.B \rightarrow$	1	b	4	а	а
$R.A \neq S.A \rightarrow$	4	а	1	а	b
$R.A \neq S.A \land R.B \neq S.B \rightarrow$	4	а	2	С	b
	4	а	4	a	а

Vertigo (Vertigo) NFP 107 61 / 392

 \Downarrow

Jointure naturelle : algorithme de calcul

Pour chaque n-uplet a dans R et pour chaque n-uplet b dans S:

on concatène a et b et on obtient un n-uplet qui a pour attributs

$$A_1, \ldots, A_m, X_1, \ldots, X_k, B_1, \ldots, B_n, X_1, \ldots, X_k$$

- ② on ne le garde que si chaque attribut X_i de a est égal à l'attribut X_i de $b: \forall_{i=1..k} a. X_i = b. X_i$.
- 3 on élimine les valeurs (colonnes) dupliquées : on obtient un *n*-uplet qui a pour attributs

$$A_1, \ldots, A_m, B_1, \ldots, B_m, X_1, \ldots, X_k$$

Algèbre relationnelle Jointures

Jointure naturelle : exemple

$$\pi_{R.A,R.B,D}(\sigma_{R.A=S.A\land R.B=S.B}(R\times S))$$

Vertigo (Vertigo)

θ -Jointure

• ARGUMENTS : deux relations qui ne partagent pas d'attributs :

$$R(A_1,\ldots,A_m)$$
 $S(B_1,\ldots,B_n)$

- NOTATION : $R \bowtie_{A_i \theta B_i} S$, $\theta \in \{=, \neq, <, \leq, >, \geq\}$
- SCHÉMA DE $T=R\bowtie_{A_I\theta B_J}S$: $T(A_1,\ldots,A_m,B_1,\ldots,B_n)$
- VALEUR DE $T = R \bowtie_{A_I \theta B_I} S$: $T = \sigma_{A_i \theta B_i}(R \times S)$
- ÉQUIJOINTURE : θ est l'égalité.

Exemple de θ -Jointure : $R \bowtie_{A \leq C} S$

Α 1 а 1 b 3 а

S	С	D	Ε
	1	b	а
	2	b	С
	4	а	а

$\sigma_{A\leq C}(T)$	Α	В	С	D	Е
$\sigma_{A \le C}(T) = R \bowtie_{A \le C} S$	1	а	1	b	a
_	1	а	2	b	С
	1	а	4	а	a
	1	b	1	b	a
	1	b	2	b	С
	1	b	4	a	a
	3	а	4	а	a

Vertigo (Vertigo)

Utilisation de l'équijointure et jointure naturelle

IMMEUBLE(ADI, NBETAGES, DATEC, PROP) APPIM(ADI, NAP, OCCUP, ETAGE)

1 Nom du propriétaire de l'immeuble où est situé l'appartement occupé par Durand:

JointureNaturelle
$$\pi_{PROP}(\overrightarrow{IMMEUBLE} \bowtie \sigma_{OCCUP="DURAND"}(APPIM))$$

2 Appartements occupés par des propriétaires d'immeuble :

$$\pi_{ADI,NAP,ETAGE}\overbrace{(APPIM\bowtie_{OCCUP=PROP}IMMEUBLE)}^{\acute{equijointure}}$$

Exemple d'équijointure : $R \bowtie_{B=D} S$

R	Α	В	
	1	а	
	1	b	
	3	а	

S	С	D	Ε
	1	b	а
	2	b	С
	4	а	а

$T := R \times S$	Α	В	С	D	Ε	
$B \neq D \rightarrow$	1	а	1	b	a	
B eq D ightarrow	1	а	2	b	С	
	1	а	4	a	a	
	1	b	1	b	a	
	1	b	2	b	С	
B eq D ightarrow	1	b	4	а	а	
B eq D ightarrow	3	а	1	b	a	
B eq D ightarrow	3	а	2	b	С	
	3	а	4	а	а	

$\sigma_{B=D}(T)$	Α	В	С	D	Ε
$=R \bowtie_{B=D} S$	1	a	4	a	а
	1	b	1	b	а
	1	b	2	b	С
	3	a	4	a	а

Vertigo (Vertigo)

Autre exemple de requête : Nom et adresse des clients qui ont commandé des parpaings.

Schéma Relationnel :

COMMANDES(PNOM, CNOM, NUM CMDE, QTE)

CLIENTS(CNOM, CADRESSE, BALANCE)

• Requête Relationnelle :

 $\pi_{CNOM,CADRESSE}(CLIENTS \bowtie \sigma_{PNOM="PARPAING"}(COMMANDES))$

Union

• ARGUMENTS : 2 relations de même schéma :

$$R(A_1,\ldots,A_m)$$
 $S(A_1,\ldots,A_m)$

• NOTATION : $R \cup S$

• SCHÉMA DE $T = R \cup S$: $T(A_1, ..., A_m)$

• VALEUR DE T: Union ensembliste sur $D_1 \times \ldots \times D_m$:

$$T = \{t \mid t \in R \lor t \in S\}$$

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

69 / 392

Différence

• ARGUMENTS : 2 relations de même schéma :

$$R(A_1,\ldots,A_m)$$
 $S(A_1,\ldots,A_m)$

- NOTATION : R-S
- SCHÉMA DE T = R S: $T(A_1, ..., A_m)$
- VALEUR DE T : Différence ensembliste sur $D_1 \times \ldots \times D_m$:

$$T = \{t \mid t \in R \land t \notin S\}$$

Exemple d'union

С

S	Α	В
	а	b
	а	е
	d	е
	f	g

$$\begin{array}{c|cccc} R \cup S & \hline A & B \\ & \rightarrow & a & b \\ & a & c \\ & & d & e \\ & & a & e \\ & & f & g \end{array}$$

Vertigo (Vertigo)

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

70 / 392

Exemple de différence

d е

R - S A B

S-RA a

Intersection

• ARGUMENTS : 2 relations de même schéma :

$$R(A_1,\ldots,A_m)$$
 $S(A_1,\ldots,A_m)$

• NOTATION : $R \cap S$

• SCHÉMA DE $T = R \cap S$: $T(A_1, ..., A_m)$

• VALEUR DE T: Intersection ensembliste sur $D_1 \times \ldots \times D_m$:

$$T = \{t \mid t \in R \land t \in S\}$$

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

73 / 392

Semi-jointure

• ARGUMENTS : 2 relations quelconques :

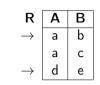
$$R(A_1,\ldots,A_m,X_1,\ldots,X_k)$$

$$S(B_1,\ldots,B_n,X_1,\ldots,X_k)$$

où X_1, \ldots, X_k sont les attributs en commun.

- $R \bowtie S$ • NOTATION :
- $T = R \triangleright \langle S : T(A_1, \ldots, A_m, X_1, \ldots, X_k) \rangle$ SCHÉMA DE
- VALEUR DE $T = R \triangleright \langle S \rangle$: Projection sur les attributs de R de la jointure naturelle entre R et S.

Exemple d'intersection



$$\begin{array}{c|cccc} \textbf{S} & \textbf{A} & \textbf{B} \\ \rightarrow & \textbf{a} & \textbf{b} \\ & \textbf{a} & \textbf{e} \\ \rightarrow & \textbf{d} & \textbf{e} \\ & \textbf{f} & \textbf{g} \end{array}$$

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

74 / 392

Semi-jointure

La semi-jointure correspond à une sélection où la condition de sélection est définie par le biais d'une autre relation.

Soit *U* l'ensemble des attributs de *R*.

$$R \bowtie S = \pi_U(R \bowtie S)$$

Exemple de semi-jointure

R	Α	В	C
	а	b	С
	d	b	С
	b	b	f
	С	а	d

S	В	<u>C</u>	D
	b	С	d
	b	С	е
	а	d	b

$$\Rightarrow \pi_{A,B,C}(R \bowtie S) \Rightarrow \begin{array}{c|c} R \bowtie S & \boxed{A & \boxed{B}} \\ \hline a & b \\ d & b \\ c & a \end{array}$$

Vertigo (Vertigo) NFP 107

$R = \pi_{NOM,PNOM}(COMM)$:

R NOM **PNOM** Jean briques Jean ciment parpaing Jean briques Paul Paul parpaing parpaing Vincent

PROD

PNOM briques ciment parpaing 77 / 392

$$R \div PROD$$
 NOM Jean

Exemple de division

REQUÊTE : Clients qui commandent tous les produits:

COMM

NUM	NOM	PNOM	QTE
1	Jean	briques	100
2	Jean	ciment	2
3	Jean	parpaing	2
4	Paul	briques	200
5	Paul	parpaing	3
6	Vincent	parpaing	3

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

78 / 392

Exemple de division

R

a b x m a b y n a b z o b c x o b d x m c e x m c e y n c e z o d a z p d a y m	A	В	C	D
a b y n a b z o b c x o b d x m c e x m c e y n c e z o d a z p	а	h	x	m
a b z o b c x o b d x m c e x m c e y n c e z o d a z p				
b d x m c e x m c e y n c e z o d a z p				
c e x m c e y n c e z o d a z p	b	c	X	o
c e y n c e z o d a z p	b	d	X	m
c e z o d a z p	c	e	X	m
d a z p	c	e	У	n
1	c	e	Z	0
d a y m	d	a	Z	p
	d	a	у	m

S

C	D
X	m
у	n
Z	O

R-: **S**



Division

• ARGUMENTS: 2 relations:

$$R(A_1,\ldots,A_m,X_1,\ldots,X_k)$$
 $S(X_1,\ldots,X_k)$

où **tous** les attributs de S sont des attributs de R.

- NOTATION : $R \div S$
- SCHÉMA DE $T = R \div S$: $T(A_1, ..., A_m)$
- VALEUR DE $T = R \div S$:

$$R \div S = \{(a_1, \dots, a_m) \mid \forall (x_1, \dots, x_k) \in S : (a_1, \dots, a_m, x_1, \dots, x_k) \in R\}$$

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

81 / 392

Renommage

- NOTATION : ρ
- ARGUMENTS: 1 relation:

$$R(A_1,\ldots,A_n)$$

- SCHÉMA DE $T=
 ho_{A_i o B_i}R:\,T(A_1,\ldots,A_{i-1},B_i,A_{i+1},\ldots,A_n)$
- VALEUR DE $T = \rho_{A_i \to B_i} R$: T = R. La valeur de R est inchangée. Seul le nom de l'attribut A_i a été remplacé par B_i

Division

La division s'exprime en fonction du produit cartésien, de la projection et de la différence : $R \div S = R_1 - R_2$ où

$$R_1 = \pi_{A_1,...,A_m}(R)$$
 et $R_2 = \pi_{A_1,...,A_m}((R_1 \times S) - R)$

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

SQL

82 / 392

Plan du cours

- Introduction
- 2 Le modèle relationnel
- Algèbre relationnelle
- 4 SQL
- Organisation physique des données
- Optimisation
- Évaluation de requêtes

Vertigo (Vertigo) NFP 107 Vertigo (Vertigo) NFP 107

SQL Principes

Principe

• SQL (Structured Query Language) est le Langage de Requêtes standard pour les SGBD relationnels

• Expression d'une requête par un bloc SELECT FROM WHERE

SELECT < liste des attributs a projeter> FROM liste des relations arguments>

WHERE <conditions sur un ou plusieurs attributs>

• Dans les requêtes simples, la correspondance avec l'algèbre relationnelle est facile à mettre en évidence.

Vertigo (Vertigo) NFP 107 85 / 392

Projection avec élimination de doublons

SCHÉMA: COMMANDES(NUM, CNOM, PNOM, QUANTITE)

REQUÊTE: Produits commandés ALGÈBRE : $\pi_{PNOM}(COMMANDES)$

SQL:

SELECT PNOM

FROM COMMANDES

NOTE: Contrairement à l'algèbre relationnelle, SQL n'élimine pas les doublons (sémantique multi-ensemble). Pour les éliminer on utilise DISTINCT:

> SELECT DISTINCT PNOM FROM COMMANDES

Le DISTINCT peut être remplacé par la clause UNIQUE.

Projection

SCHÉMA: COMMANDES(NUM, CNOM, PNOM, QUANTITE)

REQUÊTE : Toutes les commandes

ALGÈBRE COMMANDES

SQL:

SELECT NUM, CNOM, PNOM, QUANTITE

86 / 392

FROM COMMANDES

SQL Projection

ou

SELECT *

FR.OM COMMANDES

Vertigo (Vertigo) NFP 107

Sélection

SCHÉMA: COMMANDES(NUM, CNOM, PNOM, QUANTITE)

REQUÊTE: Produits commandés par Jean

ALGÈBRE: $\pi_{PNOM}(\sigma_{CNOM="JEAN"}(COMMANDES))$

SQL:

SELECT PNOM

COMMANDES FROM WHERE CNOM = 'JEAN'

SQL Sélection

Conditions simples

REQUÊTE: Produits commandés par Jean en quantité supérieure à 100 ALGÈBRE: $\pi_{PNOM}(\sigma_{CNOM="JEAN" \land QUANTITE>100}(COMMANDES))$ SQL:

SELECT PNOM

FROM COMMANDES

WHERE CNOM = 'JEAN' AND QUANTITE > 100

Vertigo (Vertigo) NFP 107 89 / 392

Exemple

SCHÉMA: **FOURNITURE**(PNOM,FNOM,PRIX)

REQUÊTE: Produits dont le nom est celui du fournisseur

SQL:

SELECT PNOM

FROM FOURNITURE WHERE PNOM = FNOM Les conditions de base sont exprimées de deux façons:

• attribut comparateur valeur

2 attribut comparateur attribut

où comparateur est =, <, >, ! =, ...,

Soit le schéma de relation FOURNITURE(PNOM,FNOM,PRIX)

Exemple:

SELECT PNOM FROM FOURNITURE WHERE PRIX > 2000

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

Appartenance à une intervalle: BETWEEN

SCHÉMA: FOURNITURE(PNOM, FNOM, PRIX)

REQUÊTE: Produits avec un coût entre 1000 euros et 2000 euros

SQL:

SELECT PNOM

FROM FOURNITURE

WHERE PRIX BETWEEN 1000 AND 2000

NOTE: La condition y BETWEEN x AND z est équivalente à y <= zAND $x \le y$.

SQL Sélection

Chaînes de caractères : LIKE

SCHÉMA: COMMANDES(NUM, CNOM, PNOM, QUANTITE)

REQUÊTE: Clients dont le nom commence par "C"

SQL:

SELECT CNOM

FROM COMMANDES

WHERE CNOM LIKE 'C%'

NOTE: Le littéral qui suit LIKE doit être une chaîne de caractères éventuellement avec des caractères jokers _ (un caractère quelconque) et % (une chaîne de caractères quelconque).

Pas exprimable avec l'algèbre relationnelle.

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

93 / 392

SQL Prise en compte de données manquantes (NULL)

Comparaison avec valeurs nulles

SCHÉMA et INSTANCE :

FOURNISSEUR	FNOM	VILLE
	Toto	Paris
	Lulu	NULL
	Marco	Marseille

REQUÊTE: Les Fournisseurs de Paris.

SQL:

SELECT FNOM

FROM FOURNISSEUR
WHERE VILLE = 'Paris'

RÉPONSE : Toto

SQL Prise en compte de données manquantes (NULL)

Valeurs inconnues: NULL

La valeur NULL est une valeur "spéciale" qui représente une valeur (information) inconnue.

- **1** A θ B est inconnu (ni vrai, ni faux) si la valeur de A ou/et B est NULL (θ est l'un de =, <, >, ! =, ...).
- ② A op B est NULL si la valeur de A ou/et B est NULL (op est l'un de +,-,*,/).

Vertigo (Vertigo)

NFP 10

94 / 3

SQL Prise en compte de données manquantes

Comparaison avec valeurs nulles

REQUÊTE: Fournisseurs dont la ville est inconnue. SQL:

SELECT FNOM

FROM FOURNISSEUR WHERE VILLE = NULL

La réponse est vide. Pourquoi?

SQL:

SELECT FNOM

FROM FOURNISSEUR WHERE VILLE IS NULL

RÉPONSE : Lulu

Vertigo (Vertigo) NFP 107 95 / 392 Vertigo (Vertigo) NFP 107 96 / 392

Trois valeurs de vérité

Trois valeurs de vérité: vrai, faux et inconnu

- vrai AND inconnu = inconnu
- 2 faux AND inconnu = faux
- 3 inconnu AND inconnu = inconnu
- vrai OR inconnu = vrai
- ⑤ faux OR inconnu = inconnu
- inconnu OR inconnu = inconnu

Vertigo (Vertigo) NFP 107

Jointures : exemple

SCHÉMA: COMMANDES(NUM, CNOM, PNOM, QUANTITE) **FOURNITURE**(PNOM,FNOM,PRIX)

REQUÊTE : Nom, Coût, Fournisseur des Produits commandés par Jean ALGÈBRE:

 $\pi_{PNOM,PRIX,FNOM}(\sigma_{CNOM="JEAN"}(COMMANDES) \bowtie (FOURNITURE))$

Exemple

SCHÉMA: EMPLOYE(EMPNO, ENOM, DEPNO, SAL) SQL:

> SELECT ENOM FROM EMPLOYE WHERE SAL > 2000 OR SAL <= 6000

On ne trouve que les noms des employés avec un salaire connu. Pourquoi?

Vertigo (Vertigo) NFP 107

Jointure : exemple

SCHÉMA: COMMANDES(NUM, CNOM, PNOM, QUANTITE) **FOURNITURE**(PNOM,FNOM,PRIX)

SQL:

SELECT COMMANDES.PNOM, PRIX, FNOM FROM COMMANDES, FOURNITURE WHERE CNOM = 'JEAN' AND COMMANDES.PNOM = FOURNITURE.PNOM

NOTES:

- On exprime une jointure comme un produit cartésien suivi d'une sélection et d'une projection (on a déjà vu ça?)
- Algèbre : la requête contient une jointure naturelle.
- SQL : il faut expliciter les attributs de jointure.

SQL Jointur

Auto-jointure et renommage

SCHÉMA: FOURNISSEUR(FNOM, STATUT, VILLE)

REQUÊTE: "Couples" de fournisseurs situés dans la même ville

SQL:

SELECT PREM.FNOM, SECOND.FNOM

FROM FOURNISSEUR PREM, FOURNISSEUR SECOND

WHERE PREM. VILLE = SECOND. VILLE AND

PREM.FNOM < SECOND.FNOM

La deuxième condition permet

1 l'élimination des paires (x,x)

2 de garder un exemplaire parmi les couples symétriques (x,y) et (y,x)

NOTE: PREM représente une instance de FOURNISSEUR, SECOND une autre instance de FOURNISSEUR.

 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 101 / 392

SQL Jointures

Opérations de jointure

SQL2 introduit des opérations de jointure dans la clause FROM :

SQL2	opération	Algèbre
R1 CROSS JOIN R2	produit cartesien	$R1 \times R2$
R1 JOIN R2 ON R1.A < R2.B	théta-jointure	$R1 \bowtie_{R1.A < R2.B} R2$
R1 NATURAL JOIN R2	jointure naturelle	$R1 \bowtie R2$

Auto-jointure

SCHÉMA: EMPLOYE(EMPNO, ENOM, DEPNO, SAL)

REQUÊTE: Nom et Salaire des Employés gagnant plus que l'employé de

SQL Jointures

numéro 12546

SQL:

SELECT E1.ENOM, E1.SAL

FROM EMPLOYE E1, EMPLOYE E2
WHERE E2.EMPNO = 12546 AND
E1.SAL > E2.SAL

• On confond souvent les auto-jointures avec des sélections simples.

• Requête en algèbre?

Vertigo (Vertigo) NFP 107 102 / 392

SQL Jointur

Jointure naturelle : exemple

SCHEMA: **EMP**(EMPNO,ENOM,DEPNO,SAL)

DEPT(DEPNO, DNOM)

REQUÊTE: Numéros des départements avec les noms de leurs employés.

SQL2:

SELECT DEPNO, ENOM

FROM DEPT NATURAL JOIN EMP

Note: L'expression DEPT NATURAL JOIN EMP fait la jointure naturelle (sur les attributs en commun) et l'attribut DEPNO n'apparaît qu'une seule fois dans le schéma du résultat.

 Vertigo
 (Vertigo)
 NFP 107
 103 / 392
 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 104 / 39

 θ -jointure : exemple

REQUÊTE: Nom et salaire des employés gagnant plus que l'employé 12546 SQL2:

SELECT E1.ENOM, E1.SAL

EMPLOYE E1 JOIN EMPLOYE E2 ON E1.SAL > E2.SAL

WHERE E2.EMPNO = 12546

Vertigo (Vertigo) NFP 107

Jointure externe

Jointure externe : les n-uplets qui ne peuvent pas être joints ne sont pas éliminés.

• On garde tous les n-uplets des deux relations :

EMP NATURAL FULL OUTER JOIN DEPT

Tom	1	10000	Comm.
Jim	2	20000	Adm.
Karin	3	15000	NULL
NULL	4	NULL	Tech.

SQL Jointures

Jointure interne

EMP	EMPNO	DEPNO	SAL
	Tom	1	10000
	Jim	2	20000
	Karin	3	15000

DEPT	DEPNO	DNOM
	1	Comm.
	2	Adm.
	4	Tech.

Jointure (interne) : les n-uplets qui ne peuvent pas être joints sont éliminés :

EMP NATURAL JOIN DEPT

Tom	1	10000	Comm.
Jim	2	20000	Adm.

Vertigo (Vertigo)

• On garde tous les n-uplets de la première relation (gauche) :

EMP NATURAL LEFT OUTER JOIN DEPT

Tom	1	10000	Comm.
Jim	2	20000	Adm.
Karin	3	15000	NULL

• On peut aussi écrire (dans Oracle):

select EMP.*, DEP.DNOM from EMP, DEPT where EMP.DEPNO = DEPT.DEPNO (+)

Vertigo (Vertigo)

SQL Jointures

Jointures externes dans SQL2

• On garde tous les n-uplets de la deuxième relation (droite) :

EMP NATURAL RIGHT OUTER JOIN DEPT

Tom	1	10000	Comm.
Jim	2	20000	Adm.
NULL	4	NULL	Tech.

• On peut aussi écrire (dans Oracle):

select EMP.*, DEP.DNOM from EMP, DEPT where EMP.DEPNO (+) = DEPT.DEPNO

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

109 / 392

Union

COMMANDES(NUM, CNOM, PNOM, QUANTITE) **FOURNITURE**(PNOM,FNOM,PRIX)

REQUÊTE: Produits qui coûtent plus que 1000F ou ceux qui sont commandés par Jean

ALGÈBRE:

 $\pi_{PNOM}(\sigma_{PRIX>1000}(FOURNITURE))$

 $\pi_{PNOM}(\sigma_{CNOM='Jean'}(COMMANDES))$

• R1 NATURAL FULL OUTER JOIN R2 : Remplir R1.* et R2.*

• R1 NATURAL LEFT OUTER JOIN R2 : Remplir R2.*

• R1 NATURAL RIGHT OUTER JOIN R2 : Remplir R1.*

avec NULL quand nécessaire.

D'une manière similaire on peut définir des théta-jointures externes :

• R1 (FULL|LEFT|RIGHT) OUTER JOIN R2 ON prédicat

Vertigo (Vertigo) NFP 107

110 / 392

SQL Union

SQL:

SELECT PNOM

FROM FOURNITURE

WHERE PRIX >= 1000

UNION

SELECT PNOM

FROM COMMANDES

WHERE CNOM = 'Jean'

NOTE: L'union élimine les dupliqués. Pour garder les dupliqués on utilise l'opération UNION ALL : le résultat contient chaque n-uplet a+b fois, où a et b est le nombre d'occurrences du n-uplet dans la première et la deuxième requête.

NFP 107 Vertigo (Vertigo) NFP 107 Vertigo (Vertigo)

SQL Différence

Intersection

Différence

La différence ne fait pas partie du standard. EMPLOYE(EMPNO.ENOM.DEPTNO.SAL) **DEPARTEMENT**(DEPTNO,DNOM,LOC)

REQUÊTE: Départements sans employés

ALGÈBRE: $\pi_{DEPTNO}(DEPARTEMENT) - \pi_{DEPTNO}(EMPLOYE)$

SQL:

SELECT DEPTNO FROM DEPARTEMENT

EXCEPT

SELECT DEPTNO FROM EMPLOYE.

NOTE: La différence élimine les dupliqués. Pour garder les dupliqués on utilise l'opération EXCEPT ALL : le résultat contient chaque n-uplet a-b fois, où a et b est le nombre d'occurrences du n-uplet dans la première et la deuxième requête.

Vertigo (Vertigo)

SQL Intersection

SQL:

SELECT DEPTNO

FROM DEPARTEMENT WHERE LOC = 'Paris'

INTERSECT

SELECT DEPTNO FR.OM EMPLOYE

WHERE SAL > 20000

NOTE: L'intersection élimine les dupliqués. Pour garder les dupliqués on utilise l'opération INTERSECT ALL : le résultat contient chaque n-uplet min(a, b) fois, où a et b est le nombre d'occurrences du n-uplet dans la première et la deuxième requête.

L'intersection ne fait pas partie du standard.

EMPLOYE(EMPNO, ENOM, DEPTNO, SAL)

DEPARTEMENT(DEPTNO, DNOM, LOC)

REQUÊTE: Départements avant des employés qui gagnent plus que

20000F et qui se trouvent à Paris

ALGÈBRE:

 $\pi_{DEPTNO}(\sigma_{LOC}="Paris"(DEPARTEMENT))$ \cap $\pi_{DEPTNO}(\sigma_{SAL>20000}(EMPLOYE))$

SQL Intersection

Vertigo (Vertigo)

Requêtes imbriquées simples

La Jointure s'exprime par deux blocs SFW imbrigués

Soit le schéma de relations

COMMANDES(NUM, CNOM, PNOM, QUANTITE)

FOURNITURE(PNOM,FNOM,PRIX)

REQUÊTE: Nom, prix et fournisseurs des Produits commandés par Jean

ALGÈBRE:

 $\pi_{PNOM,PRIX,FNOM}(\sigma_{CNOM="JEAN"}(COMMANDES) \bowtie (FOURNITURE))$

SQL:

SELECT PNOM, PRIX, FNOM

FOURNITURE FROM

WHERE PNOM IN (SELECT PNOM

FROM COMMANDES

WHERE CNOM = 'JEAN')

ou

SELECT DISTINCT FOURNITURE.PNOM, PRIX, FNOM

FOURNITURE, COMMANDES FROM

WHERE FOURNITURE.PNOM = COMMANDES.PNOM

CNOM = ''JEAN'' AND

> Vertigo (Vertigo) NFP 107 117 / 392

> > SQL Imbrication des requêtes en SQL

SQL:

SELECT DEPTNO

FROM DEPARTEMENT

WHERE DEPTNO NOT IN (SELECT DEPTNO FROM EMPLOYE)

ou

SELECT DEPTNO

FROM DEPARTEMENT

EXCEPT

SELECT DEPTNO

FROM EMPLOYE

La Différence s'exprime aussi par deux blocs SFW imbrigués

Soit le schéma de relations

EMPLOYE(EMPNO, ENOM, DEPNO, SAL)

DEPARTEMENT(DEPTNO.DNOM.LOC) REQUÊTE: Départements sans employés

AI GÈBRE ·

 $\pi_{DEPTNO}(DEPARTEMENT) - \pi_{DEPTNO}(EMPLOYE)$

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

Requêtes imbriquées plus complexes : ANY - ALL

SCHÉMA: FOURNITURE(PNOM, FNOM, PRIX)

REQUÊTE: Fournisseurs des briques à un coût inférieur au coût maximum des ardoises

SQL : SELECT FNOM

FROM FOURNITURE

WHERE PNOM = 'Brique'

PRIX < ANY (SELECT PRIX AND

> FOURNITURE FROM

WHERE PNOM = 'Ardoise')

La condition f θ ANY (SELECT ... FROM ...) est vraie ssi la comparaison $f\theta v$ est vraie au moins pour une valeur v du résultat du bloc (SELECT F FROM ...).

Vertigo (Vertigo) NFP 107 Vertigo (Vertigo) NFP 107 **COMMANDE**(NUM, CNOM, PNOM, QUANTITE) **FOURNITURE**(PNOM,FNOM,PRIX)

REQUÊTE: Nom, prix et fournisseur des produits commandés par Jean SQL:

SELECT PNOM, PRIX, FNOM

FROM FOURNITURE

WHERE PNOM = ANY (SELECT PNOM

FROM COMMANDE

WHERE CNOM = 'JEAN')

NOTE: Les prédicats IN et = ANY sont utilisés de façon équivalente.

Vertigo (Vertigo) NFP 107 121 / 392

SQL Imbrication des requêtes en SQL

"NOT IN" et "NOT = ALL"

EMPLOYE(EMPNO, ENOM, DEPNO, SAL) **DEPARTEMENT**(DEPTNO, DNOM, LOC)

REQUÊTE: Départements sans employés SQL:

SELECT DEPTNO

FROM DEPARTEMENT

WHERE DEPTNO NOT = ALL (SELECT DEPTNO

FR.OM EMPLOYE)

NOTE: Les prédicats NOT IN et NOT = ALL sont utilisés de façon équivalente.

ALL

SCHÉMA: COMMANDE(NUM, CNOM, PNOM, QUANTITE)

REQUÊTE: Client ayant commandé la plus petite quantité de briques

SQL:

SELECT CNOM

FROM COMMANDE

WHERE PNOM = 'Brique' AND

QUANTITE <= ALL (SELECT QUANTITE

FROM COMMANDE

WHERE PNOM = 'Brique')

La condition $f \theta$ ALL (SELECT ... FROM ...) est vraie ssi la comparaison $f\theta v$ est vraie pour toutes les valeurs v du résultat du bloc (SELECT ... FROM ...).

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

122 / 392

EXISTS

FOURNISSEUR(FNOM, STATUS, VILLE) **FOURNITURE**(PNOM,FNOM,PRIX)

REQUÊTE: Fournisseurs qui fournissent au moins un produit

SQL:

SELECT FNOM

FROM FOURNISSEUR

WHERE EXISTS (SELECT *

FROM FOURNITURE

WHERE FNOM = FOURNISSEUR.FNOM)

La condition EXISTS (SELECT * FROM ...) est vraie ssi le résultat du bloc (SELECT F FROM ...) n'est pas vide.

NFP 107 Vertigo (Vertigo) NFP 107 Vertigo (Vertigo)

NOT EXISTS

FOURNISSEUR(FNOM, STATUS, VILLE) **FOURNITURE**(PNOM,FNOM,PRIX)

REQUÊTE: Fournisseurs qui ne fournissent aucun produit SQL:

SELECT FNOM

FROM FOURNISSEUR

WHERE NOT EXISTS (SELECT *

FROM FOURNITURE

WHERE FNOM = FOURNISSEUR.FNOM)

La condition NOT EXISTS (SELECT * FROM ...) est vraie ssi le résultat du bloc (SELECT F FROM ...) est vide.

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

SQL Imbrication des requêtes en SQL

Exemple: "EXISTS" et "= ANY"

COMMANDE(NUM, CNOM, PNOM, QUANTITE) **FOURNITURE**(PNOM,FNOM,PRIX)

REQUÊTE: Nom. prix et fournisseur des produits commandés par Jean

SELECT PNOM, PRIX, FNOM FROM FOURNITURE WHERE EXISTS (SELECT * FROM COMMANDE

WHERE CNOM = 'JEAN'

AND PNOM = FOURNITURE.PNOM)

ou

SELECT PNOM, PRIX, FNOM FROM FOURNITURE WHERE PNOM = ANY (SELECT PNOM FROM COMMANDE WHERE CNOM = 'JEAN')

Formes équivalentes de quantification

Si θ est un des opérateurs de comparaison $<, =, >, \dots$

La condition

 $\times \theta$ ANY (SELECT Ri.y FROM R1, ... Rn WHERE p) est équivalente à EXISTS (SELECT * FROM R1, ... Rn WHERE p AND x θ Ri.y)

La condition

 $\times \theta$ ALL (SELECT Ri.y FROM R1, ... Rn WHERE p) est équivalente à

NOT EXISTS (SELECT * FROM R1, ... Rn WHERE (p) AND NOT (x θ Ri.y)

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

SQL Imbrication des requêtes en SQL

Encore plus compliqué...

SCHÉMA: FOURNITURE(PNOM, FNOM, PRIX)

REQUÊTE: Fournisseurs qui fournissent au moins un produit avec un coût supérieur au coût de tous les produits fournis par Jean

SELECT DISTINCT P1.FNOM

FOURNITURE P1 FROM

WHERE NOT EXISTS (SELECT * FROM FOURNITURE P2

WHERE P2.FNOM = 'JEAN'

 $P1.PRIX \leftarrow P2.PRIX$ AND

ou

SELECT DISTINCT FNOM FROM FOURNITURE WHERE PRIX > ALL (SELECT PRIX FROM FOURNITURE WHERE FNOM = 'JEAN')

SQL Imbrication des requêtes en SQL

SQL Imbrication des requêtes en SQL

Et la division?

FOURNITURE(FNUM, PNUM, QUANTITE) PRODUIT(PNUM,PNOM,PRIX) FOURNISSEUR(FNUM.FNOM.STATUS.VILLE)

REQUÊTE: Noms des fournisseurs qui fournissent tous les produits ALGÈBRE:

> $R1 := \pi_{FNUM\ PNUM}(FOURNITURE) \div \pi_{PNUM}(PRODUIT)$ $R2 := \pi_{FNOM}(FOURNISSEUR \bowtie R1)$

Vertigo (Vertigo) NFP 107

COUNT, SUM, AVG, MIN, MAX

REQUÊTE: Nombre de fournisseurs parisiens

SELECT COUNT(*) FROM FOURNISSEUR

WHERE VILLE = 'Paris'

REQUÊTE: Nombre de fournisseurs qui fournissent des produits

SELECT COUNT(DISTINCT FNOM)

FOURNITURE FROM

NOTE: La fonction COUNT(*) compte le nombre des n-uplets du résultat d'une requête sans élimination des dupliqués ni vérification des valeurs nulles. Dans le cas contraire on utilise la clause COUNT(DISTINCT ...).

```
SQL:
```

```
SELECT FNOM
FROM
      FOURNISSEUR
WHERE NOT EXISTS
       (SELECT *
       FROM PRODUIT
       WHERE NOT EXISTS
              (SELECT *
               FROM FOURNITURE
               WHERE FOURNITURE.FNUM = FOURNISSEUR.FNUM
                    FOURNITURE.PNUM = PRODUIT.PNUM))
```

Vertigo (Vertigo) NFP 107

SUM et AVG

REQUÊTE: Quantité totale de Briques commandées

SELECT SUM (QUANTITE)

COMMANDES FROM

WHERE PNOM = 'Brique'

REQUÊTE: Coût moyen de Briques fournies

SELECT AVG (PRIX) SELECT SUM (PRIX)/COUNT(PRIX)

FROM FOURNITURE ou FROM FOURNITURE

WHERE PNOM = 'Brique' WHERE PNOM = 'Brique'

SQL Fonctions de calcul

Requête imbriquée avec fonction de calcul

MIN et MAX

REQUÊTE: Le prix des briques le moins chères.

SELECT MIN(PRIX)

FROM FOURNITURE

WHERE PNOM = 'Briques';

REQUÊTE: Le prix des briques le plus chères.

SELECT MAX(PRIX)

FROM FOURNITURE

WHERE PNOM = 'Briques';

Comment peut-on faire sans MIN et MAX?

Vertigo (Vertigo) NFP 107 133 / 392

GROUP BY

REQUÊTE: Nombre de fournisseurs par ville

VILLE	FNOM
PARIS	TOTO
PARIS	DUPOND
LYON	DURAND
LYON	LUCIEN
LYON	REMI

VILLE	COUNT(FNOM)
PARIS	2
LYON	3

SELECT VILLE, COUNT(FNOM) FROM FOURNISSEUR GROUP BY VILLE

NOTE: La clause GROUP BY permet de préciser les attributs de partitionnement des relations declarées dans la clause FROM.

REQUÊTE: Fournisseurs de briques dont le prix est en dessous du prix moyen

SELECT FNOM

FROM FOURNITURE

WHERE PNOM = 'Brique' AND

PRIX < (SELECT AVG(PRIX)

FROM FOURNITURE

SQL Fonctions de calcul

WHERE PNOM = 'Brique')

Vertigo (Vertigo)

SQL Opérations d'agrégation

REQUÊTE: Donner pour chaque produit son prix moyen

SELECT PNOM, AVG (PRIX)

FOURNITURE FROM

GROUP BY PNOM

RÉSULTAT:

PNOM AVG (PRIX) **BRIQUE** 10.5 **ARDOISE** 9.8

NOTE: Les fonctions de calcul appliquées au résultat de régroupement sont directement indiquées dans la clause SELECT: le calcul de la moyenne se fait par produit obtenu au résultat après le regroupement.

SQL Opérations d'agrégation

HAVING

REQUÊTE: Produits fournis par deux ou plusieurs fournisseurs avec un prix supérieur à 100 Euros

> SELECT PNOM FROM FOURNITURE WHERE PRIX > 100 GROUP BY PNOM HAVING COUNT(*) >= 2

Vertigo (Vertigo) 137 / 392

SQL Opérations d'agrégation

REQUÊTE: Nom et prix moyen des produits fournis par des fournisseurs Parisiens et dont le prix minimum est supérieur à 1000 Euros

SELECT PNOM, AVG(PRIX)

FROM FOURNITURE, FOURNISSEUR

WHERE VILLE = 'Paris' AND

FOURNITURE.FNOM = FOURNISSEUR.FNOM

GROUP BY PNOM

HAVING MIN(PRIX) > 1000

HAVING

AVANT LA CLAUSE HAVING			
PNOM	FNOM	PRIX	
BRIQUE	TOTO	105	
ARDOISE	LUCIEN	110	
ARDOISE	DURAND	120	

APRÈS LA CLAUSE HAVING			
PNOM	FNOM	PRIX	
ARDOISE	LUCIEN	110	
ARDOISE	DURAND	120	

NOTE: La clause HAVING permet d'éliminer des partitionnements, comme la clause WHERE élimine des *n*-uplets du résultat d'une requête: on garde les produits dont le nombre des fournisseurs est >= 2.

SQL Opérations d'agrégation

Des conditions de sélection peuvent être appliquées avant le calcul d'agrégat (clause WHERE) mais aussi après (clause HAVING).

Vertigo (Vertigo) NFP 107 138 / 392

ORDER BY

En général, le résultat d'une requête SQL n'est pas trié. Pour trier le résultat par rapport aux valeurs d'un ou de plusieurs attributs, on utilise la clause ORDER BY:

SELECT VILLE, FNOM, PNOM FROM FOURNITURE, FOURNISSEUR WHERE FOURNITURE.FNOM = FOURNISSEUR.FNOM ORDER BY VILLE, FNOM DESC

Le résultat est trié par les villes (ASC) et le noms des fournisseur dans l'ordre inverse (DESC).

SQL Historique

Historique

SQL86 - SQL89 ou SQL1 La référence de base:

- Requêtes compilées puis exécutées depuis un programme d'application.
- Types de données simples (entiers, réels, chaînes de caractères de taille fixe)
- Opérations ensemblistes restreintes (UNION).

SQL91 ou SQL2 Standard actuel:

- Requêtes dynamiques
- Types de données plus riches (intervalles, dates, chaînes de caractères de taille variable)
- Différents types de jointures: jointure naturelle, jointure externe
- Opérations ensemblistes: différence (EXCEPT), intersection (INTERSECT)
- Renommage des attributs dans la clause SELECT

Vertigo (Vertigo) NFP 107 141 / 392

SQL Récursivité

Récursivité dans SQL

schéma ENFANT(NOMPARENT, NOMENFANT)

REQUÊTE: Les enfants de Charlemagne

SQL:

SELECT NOMENFANT FROM ENFANT WHERE NOMPARENT='Charlemagne'; SQL Historique

Historique

SQL:1999 (SQL3): SQL devient un langage de programmation:

- Extensions orientées-objet (héritage, méthodes)
- Types structurés
- BLOB, CLOB
- Opérateur de fermeture transitive (recursion)

Vertigo (Vertigo) NFP 107 142 / 392

SQL Récursivité

Récursivité dans SQL

schéma ENFANT(NOMPARENT, NOMENFANT).

REQUÊTE: Les enfants et petits-enfants de Charlemagne SQL:

> (SELECT NOMENFANT FROM ENFANT WHERE NOMPARENT='Charlemagne')

UNION

(SELECT E2.NOMENFANT FROM ENFANT E1,E2 WHERE E1.NOMPARENT='Charlemagne' AND E1.NOMENFANT=E2.NOMPARENT)

SQL Récursivité

Descendants

schéma ENFANT(NOMPARENT, NOMENFANT).

REQUÊTE: Les descendants de Charlemagne

• Nécéssite un nombre a priori inconnu de jointures

• Th : impossible à exprimer en logique du premier ordre

• Th : donc, impossible en algèbre relationnel

En pratique, on étend le langage SQL avec des opérateurs récursifs

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

145 / 392

SQL Création et mise à jour de relations

Création de tables

Une table (relation) est créée avec la commande CREATE TABLE :

CREATE TABLE Produit (pnom VARCHAR(20), prix INTEGER);

CREATE TABLE Fournisseur (fnom VARCHAR(20), ville VARCHAR(16));

• Pour chaque attribut, on indique le domaine (type)

Descendants

schéma ENFANT(NOMPARENT, NOMENFANT)

REQUÊTE: Les descendants de Charlemagne

SQL:

WITH RECURSIVE DESCENDANT (NOMANC, NOMDESC) AS

(SELECT NOMPARENT, NOMENFANT FROM ENFANT)

SQL Récursivité

UNTON

(SELECT R1.NOMANC, R2.NOMDESC

FROM DESCENDANT R1, DESCENDANT R2

WHERE R1.NOMDESC=R2.NOMANC)

SELECT NOMDESC FROM DESCENDANT

WHERE NOMANC='Charlemagne';

Vertigo (Vertigo)

146 / 392

Nombreux types: exemple d'Oracle 8i

decimal(p, s) ,<s digits>

nombre entier integer real nombre réel

char (size) chaîne de caractère de taille fixe chaîne de caractère de taille variable varchar (size)

date, timestamp horodatage booléen boolean

données binaires de grande taille blob

etc.

Contraintes d'intégrité

Pour une application donnée, pour un schéma relationnel donné, toutes les instances ne sont pas significatives

Exemple

- Champs important non renseigné : autorisation des NULL
- Prix négatifs : contrainte d'intégrité sémantique
- Code de produit dans une commande ne correspondant à aucun produit dans le catalogue : contrainte d'intégrité référentielle

Vertigo (Vertigo) NFP 107

Unicité des valeurs

Interdiction de deux valeurs identiques pour le même attribut :

```
CREATE TABLE Fourniture (pnom VARCHAR(20) UNIQUE,
                         fnom VARCHAR(20)
)
```

• UNIQUE et NOT NULL: l'attribut peut servir de clé primaire

Valeurs NULL

```
La valeur NULL peut être interdite:
CREATE TABLE Fourniture (pnom VARCHAR(20) NOT NULL,
                          fnom VARCHAR(20) NOT NULL
```

Vertigo (Vertigo) 150 / 392

Ajout de contraintes référentielles : clés primaires

```
CREATE TABLE Produit (pnom VARCHAR(20),
                      prix INTEGER,
                      PRIMARY KEY (pnom));
```

CREATE TABLE Fournisseur(fnom VARCHAR(20) PRIMARY KEY, ville VARCHAR(16));

- L'attribut pnom est une clé dans la table Produit
- L'attribut fnom est une clé dans la table Fournisseur
- Une seule clé primaire par relation
- Une clé primaire peut être référencée par une autre relation

SQL Création et mise à jour de relations

Ajout de contraintes référentielles : clés étrangères

La table Fourniture relie les produits à leurs fournisseurs :

```
CREATE TABLE Fourniture (pnom VARCHAR(20) NOT NULL, fnom VARCHAR(20) NOT NULL, FOREIGN KEY (pnom) REFERENCES Produit, FOREIGN KEY (fnom) REFERENCES Fournisseur);
```

- Les attributs pnom et fnom sont des clés étrangères (pnom et fnom existent dans les tables référencées)
- Pour sélectionner un attribut de nom différent :

FOREIGN KEY (pnom) REFERENCES Produit(autrenom)

 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 153 / 392

SQL Création et mise à jour de relations

Contraintes sémantiques

• Clause CHECK, suivie d'une condition

Exemple: prix positifs

prix INTEGER CHECK (prix>0)

• Condition générale : requête booléenne (dépend du SGBD)

SQL Création et mise à jour de relations

Valeurs par défaut

```
CREATE TABLE Fournisseur(fnom VARCHAR(20),
ville VARCHAR(16) DEFAULT 'Carcassonne');
```

- Valeur utilisée lorsque l'attribut n'est pas renseigné
- Sans précision, la valeur par défaut est NULL

 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 154 / 392

SQL Création et mise à jour de relations

Destruction de tables

On détruit une table avec la commande DROP TABLE :

DROP TABLE Fourniture; DROP TABLE Produit; DROP TABLE Fournisseur;

La table Fourniture doit être détruite en premier car elle contient des clés étrangères vers les deux autres tables;

 Vertigo
 (Vertigo)
 NFP 107
 155 / 392
 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 156 / 392

SQL Création et mise à jour de relations

Insertion de n-uplets

On insère dans une table avec la commande INSERT:

INSERT INTO
$$R(A_1, A_2, ..., A_n)$$
 VALUES $(v_1, v_2, ..., v_n)$

Donc on donne deux listes: celles des attributs (les A_i) de la table et celle des valeurs respectives de chaque attribut (les v_i).

- 1 Bien entendu, chaque A; doit être un attribut de R
- 2 Les attributs non-indiqués restent à **NULL** ou à leur valeur par défaut.
- 3 On doit toujours indiquer une valeur pour un attribut déclaré **NOT** NULL

Vertigo (Vertigo) NFP 107

SQL Création et mise à jour de relations

Modification

On modifie une table avec la commande UPDATE:

UPDATE
$$R$$
 SET $A_1 = v_1, A_2 = v_2, \dots, A_n = v_n$ **WHERE** condition

Contrairement à INSERT, UPDATE s'applique à un ensemble de lignes.

- On énumère les attributs que l'on veut modifier.
- 2 On indique à chaque fois la nouvelle valeur.
- 3 La clause WHERE condition permet de spécifier les lignes auxquelles s'applique la mise à jour. Elle est identique au WHERE du SELECT

Bien entendu, on ne peut pas violer les contraintes sur la table.

Insertion d'une ligne dans *Produit*:

Insertion: exemples

INSERT INTO *Produit (pnom. prix)* VALUES ('Ojax', 15)

Insertion de deux fournisseurs:

INSERT INTO Fournisseur (fnom, ville) VALUES ('BHV', 'Paris'), ('Casto', 'Paris')

Il est possible d'insérer plusieurs lignes en utilisant SELECT

INSERT INTO NomsProd (pnom) SELECT DISTINCT pnom FROM Produit

Vertigo (Vertigo) 158 / 392

SQL Création et mise à jour de relations

Modification: exemples

Mise à jour du prix d'Ojax:

UPDATE *Produit* **SET** *prix=17* WHERE pnom = 'Oiax'

Augmenter les prix de tous les produits fournis par BHV par 20%:

UPDATE Produit **SET** prix = prix*1.2WHERE pnom in (SELECT pnom FROM Fourniture WHERE fnom = 'BHV'

Vertigo (Vertigo) Vertigo (Vertigo)

157 / 392

Destruction

On détruit une ou plusieurs lignes dans une table avec la commande **DELETE:**

DELETE FROM R WHERE condition

C'est la plus simple des commandes de mise-à-jour puisque elle s'applique à des lignes et pas à des attributs. Comme précédemment, la clause WHERE condition est indentique au WHERE du SELECT

Vertigo (Vertigo)

SQL Création et mise à jour de relations

161 / 392

Déclencheurs associés aux destructions de *n*-uplets

• Que faire lorsque le *n*-uplet référence une autre table ?

CREATE TABLE Produit (pnom VARCHAR(20), prix INTEGER, PRIMARY KEY (pnom));

CREATE TABLE Fourniture (pnom VARCHAR(20) NOT NULL, fnom VARCHAR(20) NOT NULL, FOREIGN KEY (pnom) REFERENCES Produit on delete <action>);

<action> à effectuer lors de la destruction dans Produit :

- CASCADE: destruction si destruction dans Produit
- RESTRICT: interdiction si existe dans Fourniture
- SET NULL: remplacer par NULL
- SET DEFAULT <valeur>: remplacement par une valeur par défaut

Destruction: exemples

Destruction des produits fournis par le BHV:

DELETE FROM *Produit* WHERE pnom in (SELECT pnom FROM Fourniture WHERE fnom = 'BHV'

Destruction du fournisseur BHV:

DELETE FROM Fournisseur WHERE fnom = 'BHV'

Vertigo (Vertigo)

162 / 392

Déclencheurs associés aux mise à jour de *n*-uplets

CREATE TABLE Fourniture (pnom VARCHAR(20) NOT NULL, fnom VARCHAR(20) NOT NULL, FOREIGN KEY (pnom) REFERENCES Produit on update <action>);

<action> à effectuer lors d'un changement de clé dans Produit :

- CASCADE: propagation du changement de clé de Produit
- RESTRICT : interdiction si clé utilisée dans Fourniture
- SET NULL: remplace la clé dans Fourniture par NULL
- SET DEFAULT <valeur>: remplace la clé par une valeur par défaut

Plan du cours

- Introduction
- 2 Le modèle relationnel
- Algèbre relationnelle
- 4 SQL
- 5 Organisation physique des données
- 6 Optimisation
- Évaluation de requêtes

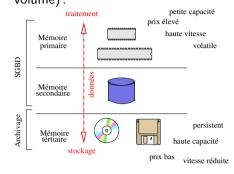
Vertigo (Vertigo) NFP 107 165 / 392

Comparaison

Mémoire	AZEN 256MB, SDRAM DIMM
taille	256MB
prix	90 euros
temps d'accès	8ns
euros/MB	90E/256MB = 0.350 euros/MB
Disque	Western Digital 80GB 7200RPM
taille	80GB = 81920 MB
prix	160 euros
temps d'accès 9ms	9 000 000 ns
euros/MB	160/81962 = 0.002 euros/MB

Stockage de données

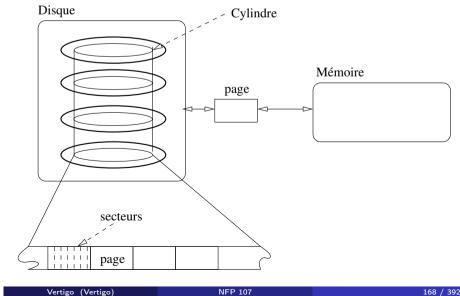
Hiérarchie de mémoire (vitesse d'accès, prix, capacité de stockage, volume):



Vertigo (Vertigo) NFP 107 166 / 392

Organisation physique des données Organisation des données en mémoire secondaire

Architecture d'un disque



Vertigo (Vertigo)

Organisation physique des données Organisation des données en mémoire secondaire

Les fichiers

Organisation physique des données Organisation des données en mémoire secondaire

Organisation d'un disque

- 1 Un disque est divisé en blocs physiques (ou pages) de tailles égales (en nombre de secteurs).
- 2 Accès à un bloc par son adresse (le numéro de cylindre + le numéro du premier secteur + le numéro de face).
- 3 Le bloc est l'unité d'échange entre la mémoire secondaire et la mémoire principale

Exemple: (38792 cylindres)x(16 blocs/cylindre)x(63 secteurs/bloc)x(512 octets/secteur)=20,020,396,000 octets = 20 GO

Vertigo (Vertigo) 169 / 392

Les articles

Un fichier est un ensemble d'articles (enregistrements, n-uplets) et un article est une séquence de champs (attributs).

- Articles en format fixe.
 - 1 La taille de chaque champ est fixée.
 - 2 Taille et nom des champs dans le descripteur de fichier.
- Articles en format variable.
 - 1 La taille de chaque champ est variable.
 - 2 Taille du champ dans son entête.

Les données sont stockées dans des fichiers :

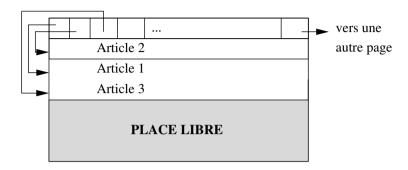
- Un fichier occupe un ou plusieurs blocs (pages) sur un disque.
- L'accès aux fichiers est géré par un logiciel spécifique : le Système de Gestion de Fichiers (SGF).
- Un fichier est caractérisé par son nom.

Vertigo (Vertigo) 170 / 392

Articles et pages

- Les articles sont stockés dans les pages (taille article < taille de page)
- L'adresse d'un article est constituée de
 - 1 L'adresse de la page dans laquelle il se trouve.
 - 2 Un entier : indice d'une table placée en début de page qui contient l'adresse réelle de l'article dans la page.

Structure interne d'une page



Vertigo (Vertigo) NFP 107 173 / 392

Organisation de fichiers

L'organisation d'un fichier est caractérisée par le mode de répartition des articles dans les pages

Il existe trois sortes d'organisation principales :

- Fichiers séquentiels
- Fichiers indexés (séquentiels indexés et arbres-B)
- Fichiers hachés

Insérer un article.

Opérations sur les fichiers

- Modifier un article
- Oétruire un article
- Rechercher un ou plusieurs article(s)
 - Par adresse
 - Par valeur d'un ou plusieurs champs.

Hypothèse: Le coût d'une opération est surtout fonction du nombre d'E/S (nb de pages échangées)!

Vertigo (Vertigo) NFP 107 174 / 392

Exemple de référence

Organisation d'un fichier contenant les articles suivants :

Vertigo 1958 Annie Hall 1977 Brazil 1984 Jurassic Park 1992 Twin Peaks 1990 Metropolis 1926 **Underground 1995** Manhattan 1979 Easy Rider 1969 Reservoir Dogs 1992 Psychose 1960 Impitoyable 1992 Grevstoke 1984 Casablanca 1942 Shining 1980 Smoke 1995

Organisation physique des données Organisation séquentielle

Organisation physique des données Organisation séquentielle

Coût des opérations

Organisation séquentielle

- Insertion : les articles sont stockés séquentiellement dans les pages au fur et à mesure de leur création.
- Recherche: le fichier est parcouru séquentiellement.
- Destruction: recherche, puis destruction (par marguage d'un bit par exemple).
- Modification : recherche, puis réécriture.

Vertigo (Vertigo)

Fichiers séquentiels triés

Une première amélioration consiste à trier le fichier sur sa clé d'accès. On peut alors effectuer une recherche par dichotomie:

- On lit la page qui est "au milieu" du fichier.
- 2 Selon la valeur de la clé du premier enregistrement de cette page, on sait si l'article cherché est "avant" ou "après".
- On recommence avec le demi-fichier où se trouve l'article recherché.

Coût de l'opération : $log_2(n)$.

Nombre moyen de lectures/écritures sur disque d'un fichier de n pages :

- Recherche: $\frac{n}{3}$. On parcourt en moyenne la moitié du fichier.
- Insertion: n+1. On vérifie que l'article n'existe pas avant d'écrire.
- Destruction et mises-à-jour: $\frac{n}{2} + 1$.
- ⇒ organisation utilisée pour les fichiers de petite taille.

Vertigo (Vertigo)

Ajout d'un index

L'opération de recherche peut encore être améliorée en utilisant un index sur un fichier trié. Le(s) champ(s) sur le(s)quel(s) le fichier est trié est appelé clé.

Un index est un second fichier possédant les caractéristiques suivantes :

- Les articles sont des couples (valeurdecl, adressedepage)
- 2 Une occurence (v, b) dans un index signifie que le premier article dans la page b du fichier trié a pour valeur de clé v.

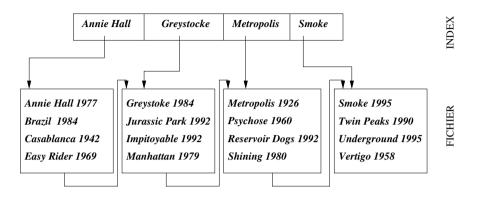
L'index est lui-même trié sur la valeur de clé.

Organisation physique des données Fichiers séquentiels indexés

Organisation physique des données Fichiers séquentiels indexés

Recherche avec un index

Exemple



Vertigo (Vertigo) 181 / 392

Organisation physique des données Fichiers séquentiels indexés

Coût d'une recherche avec ou sans index

Soit un fichier F contenant 1000 pages. On suppose qu'une page d'index contient 100 entrées, et que l'index occupe donc 10 pages.

- F non trié et non indexé. Recherche séquentielle: 500 pages.
- F trié et non indexé. Recherche dichotomique: $log_2(1000)=10$ pages
- F trié et indexé. Recherche dichotomique sur l'index, puis lecture d'une page: $\log_2(10) + 1 = 5$ pages

Un index permet d'accélérer les recherches : chercher l'article dont la valeur de clé est v₁.

- 1 On recherche dans l'index (séquentiellement ou mieux par dichotomie) la plus grande valeur v_2 telle que $v_2 < v_1$.
- 2 On lit la page désignée par l'adresse associée à v_2 dans l'index.
- \odot On cherche séquentiellement les articles de clé v_1 dans cette page.

Vertigo (Vertigo) 182 / 392

Autres opérations: insertion

Etant donné un article A de clé v_1 , on effectue d'abord une recherche pour savoir dans quelle page p il doit être placé. Deux cas de figure :

- 1 Il y une place libre dans p. Dans ce cas on réorganise le contenu de p pour placer A à la bonne place.
- 2 Il n'y a plus de place dans p. Plusieurs solutions, notamment : créer une page de débordement.

NB: il faut éventuellement réorganiser l'index.

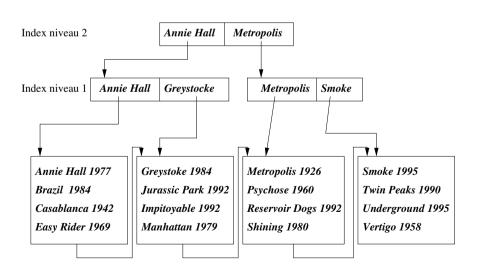
Autres opérations : destructions et mises-à-jour

Relativement facile en général:

- On recherche l'article.
- On applique l'opération.

⇒ on peut avoir à réorganiser le fichier et/ou l'index, ce qui peut être couteux.

Vertigo (Vertigo) NFP 107 185 / 392



Séquentiel indexé: définition

Un index est un fichier qu'on peut à nouveau indexer :

- On trie le fichier sur la clé.
- 2 On répartit les articles triés dans *n* pages, en laissant de la place libre dans chaque page.
- 3 On constitue un index à plusieurs niveaux sur la clé.

⇒ on obtient un arbre dont les feuilles constituent le fichier et les noeuds internes l'index.

Vertigo (Vertigo) NFP 107 186 / 392

Index dense et index non dense

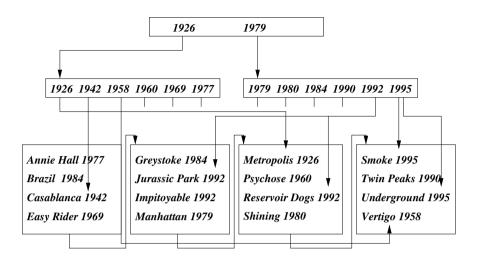
L'index ci-dessus est **non dense**: **une seule valeur de clé** dans l'index pour l'ensemble des articles du fichier indexé F situés dans une même page. Un index est dense ssi il existe une valeur de clé dans l'index pour chaque article dans le fichier F.

Remarques:

- 1 On ne peut créer un index non-dense que sur un fichier trié (et un seul index non-dense par fichier).
- 2 Un index non-dense est beaucoup moins volumineux qu'un index dense.

Organisation physique des données Fichiers séquentiels indexés

Exemple d'index dense



Vertigo (Vertigo) 189 / 392

Arbres-B

Un arbre-B (pour balanced tree ou arbre équilibré) est une structure arborescente dans laquelle tous les chemins de la racine aux feuilles ont même longueur.

Si le fichier grossit : la hiérarchie grossit par le haut.

L'arbre-B est utilisé dans tous les SGBD relationnels (avec des variantes).

Organisation physique des données Fichiers séquentiels indexés

Inconvénients du séquentiel indexé

Organisation bien adaptée aux fichiers qui évoluent peu. En cas de grossissement:

- Une page est trop pleine \rightarrow on crée une page de débordement.
- 2 On peut aboutir à des chaînes de débordement importantes pour certaines pages.
- 1 Le temps de réponse peut se dégrader et dépend de l'article recherché

⇒ on a besoin d'une structure permettant une réorganisation dynamique sans dégradation de performances.

Vertigo (Vertigo) NFP 107 190 / 392

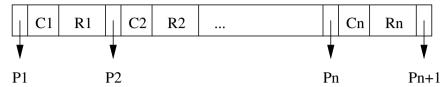
Arbre-B: définition

Un arbre-B **d'ordre** k est un arbre équilibré tel que :

- Chaque noeud est une page contenant au moins k et au plus 2karticles. $k \in N$.
- 2 Les articles dans un noeud sont triés sur la clé.
- 3 Chaque "père" est un index pour l'ensemble de ses fils/descendants.
- Chaque noeud (sauf la racine) contient n articles a n+1 fils.
- La racine a 0 ou au moins deux fils.

Organisation physique des données Arbres-B et B+

Structure d'un noeud dans un arbre-B d'ordre k



Les C_i sont les clés des articles, les R_i représentent le reste des attributs d'un article de clé C_i . Les P_i sont les pointeurs vers les noeuds fils dans l'index. NB : k < n < 2k.

Tous les articles référencés par P_i ont une valeur de clé x entre C_{i-1} et C_i (pour $i = 1 : x < C_1$ et $i = n + 1 : x > C_n$)

Vertigo (Vertigo) 193 / 392

Recherche dans un arbre-B

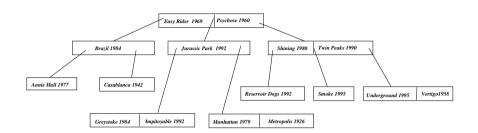
Rechercher les articles de clé C. A partir de la racine, appliquer récursivement l'algorithme suivant :

Soit $C_1, \ldots C_n$ les valeurs de clés de la page courante.

- Chercher C dans la page courante. Si C y est, accéder aux valeurs des autres champs, Fin.
- 2 Sinon, Si $C < C_1$ (ou $C > C_n$), on continue la recherche avec le noeud référencé par P_1 (ou P_{n+1}).
- 3 Sinon, il existe $i \in [1, k]$ tel que $C_i < C < C_{i+1}$, on continue avec la page référencée par le pointeur P_{i+1} .

Organisation physique des données Arbres-B et B+

Exemple d'un arbre-B



Vertigo (Vertigo)

Insertion dans un arbre-B d'ordre k

On recherche la feuille de l'arbre où l'article doit prendre place et on l'y insère. Si la page p déborde (elle contient 2k + 1 éléments):

- \bigcirc On alloue une nouvelle page p'.
- 2 On place les k premiers articles (ordonnés selon la clé) dans p et les k derniers dans p'.
- 3 On insère le $k+1^e$ article dans le père de p. Son pointeur gauche référence p, et son pointeur droit référence p'.
- Si le père déborde à son tour, on continue comme en 1.

Organisation physique des données Arbres-B et B+

Destruction dans un arbre-B d'ordre k

Réorganisation de l'arbre

Chercher la page p contenant l'article. Si c'est une feuille :

On détruit l'article.

 \bigcirc S'il reste au moins k articles dans p, c'est fini.

Sinon:

- Si une feuille "soeur" contient plus de k articles, on effectue une permutation pour rééquilibrer les feuilles. Ex: destruction de Smoke.
- 2 Sinon on "descend" un article du père dans p, et on réorganise le père. Ex: destruction de ReservoirDogs

197 / 392 Vertigo (Vertigo)

Organisation physique des données Arbres-B et B+

Quelques mesures pour l'arbre-B

Hauteur h d'un arbre-B d'ordre k contenant n articles:

$$\log_{2k+1}(n+1) \le h \le \log_{k+1}(\frac{n+1}{2})$$

- $\log_{k+1}(\frac{n+1}{2})$: pire des cas (insertion dans la même branche)

Exemple pour k = 100:

- **1** si h = 2. $n < 8 \times 10^6$
- ② si h = 3, n < 1, 6×10^9

Les opérations d'accès coûtent au maximum h E/S (en moyenne $\geq h-1$).

Supposons maintenant qu'on détruise un article dans un noeud interne. Il faut réorganiser :

Organisation physique des données Arbres-B et B+

- On détruit l'article
- 2 On le remplace par l'article qui a la plus grande valeur de clé dans le sous-arbre gauche. Ex: destruction de *Psychose*, remplacé par Metropolis
- On vient de retirer un article dans une feuille : si elle contient moins de k éléments, on procède comme indiqué précédemment.
- ⇒ toute destruction a un effet seulement local.

Vertigo (Vertigo) 198 / 392

Variante de l'arbre-B

- 1 l'arbre B contient à la fois l'index et le fichier indexé.
- 2 Si la taille d'un article est grande, chaque noeud en contient peu, ce qui augmente la hauteur de l'arbre
- 3 On peut alors séparer l'index (arbre B) du fichier : stocker les articles dans un fichier F, remplacer l'article R_i dans les pages de l'arbre par un pointeur vers l'article dans F.

Organisation physique des données Arbres-B et B+

L'arbre B+

Inconvénient de l'arbre B (et de ses variantes):

• Les recherches sur des intervalles de valeurs sont complexes.

D'où l'arbre-B+:

- Seules les feuilles de l'arbre pointent sur les articles du fichier.
- Toutes les clés sont dans les feuilles
- De plus ces feuilles sont chaînées entre elles.
- Variante: les feuilles contiennent les articles (MvSQL moteur InnoDB)

Vertigo (Vertigo) NFP 107 201 / 392

Hachage

Accès direct à la page contenant l'article recherché:

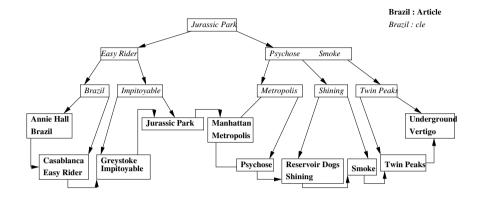
- ① On estime le nombre N de pages qu'il faut allouer au fichier.
- 2 fonction de hachage H: à toute valeur de la clé de domaine V associe un nombre entre 0 et N-1.

$$H: V \to \{0, 1, \dots, N-1\}$$

3 On range dans la page de numéro i tous les articles dont la clé c est telle que H(c) = i.

Organisation physique des données Arbres-B et B+

Exemple d'un arbre-B+



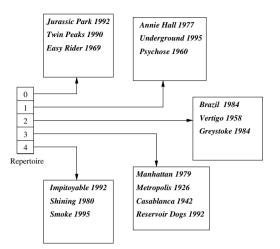
Vertigo (Vertigo) 202 / 392

Organisation physique des données Hachage

Exemple: hachage sur le fichier Films

On suppose qu'une page contient 4 articles :

- On alloue 5 pages au fichier.
- ② On utilise une fonction de hachage H définie comme suit :
 - Clé: nom d'un film, on ne s'intéresse qu'à l'initiale de ce nom.
 - ② On numérote les lettres de l'alphabet de 1 à 26: No('a') = 1, No('m') = 13, etc.
 - 3 Si l est une lettre de l'alphabet, H(l) = MODULO(No(l), 5).



Vertigo (Vertigo) NFP 107 205 / 392

Organisation physique des données Hachage

Hachage: recherche

Etant donné une valeur de clé v :

- **1** On calcule i = H(v).
- 2 On consulte dans la case i du répertoire l'adresse de la page p.
- 3 On lit la page p et on y recherche l'article.
- ⇒ donc une recherche ne coûte qu'une seule lecture.

- Le nombre H(c) = i n'est pas une adresse de page, mais l'indice d'une table ou "répertoire" R. R(i) contient l'adresse de la page associée à i
- 2 Si ce répertoire ne tient pas en mémoire centrale, la recherche coûte plus cher.
- 1 Une propriété essentielle de H est que la distribution des valeurs obtenues soit uniforme dans $\{0, \dots N-1\}$
- Quand on alloue un nombre N de pages, il est préférable de prévoir un remplissage partiel(non uniformité, grossissement du fichier). On a choisi 5 pages alors que 4 (16 articles / 4) auraient suffi.

Vertigo (Vertigo) NFP 107 206 / 392

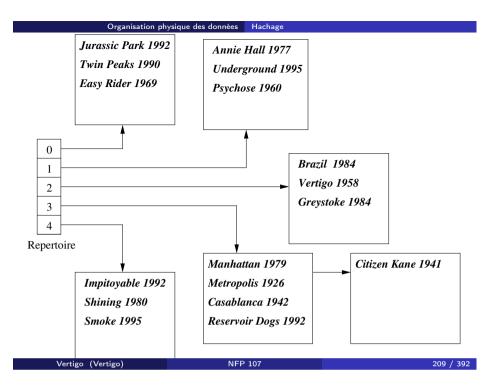
Hachage: insertion

Recherche par H(c) la page p où placer A et l'y insèrer.

Si la page p est pleine, il faut :

- 1 Allouer une nouvelle page p' (de débordement).
- 2 Chaîner p' à p.
- \odot Insérer A dans p'.
- ⇒ lors d'une recherche, il faut donc en fait parcourir la liste des pages chaînées correspondant à une valeur de H(v).

Moins la répartition est uniforme, plus il y aura de débordements



Comparatif

Organisation	Coût	Avantages	Inconvénients
Sequentiel	<u>n</u> 2	Simple	Très coûteux!
Indexé	$\log_2(n)$	Efficace	Peu évolutive
		Intervalles	
Arbre-B	$\log_k(n)$	Efficace	Traversée
		Intervalles	
Hachage	1+	Le plus efficace	Intervalles impossibles

Organisation physique des données Hachage

Hachage: avantages et inconvénients

Intérêt du hachage:

- 1 Très rapide. Une seule E/S dans le meilleur des cas pour une recherche.
- 2 Le hachage, contrairement à un index, n'occupe aucune place disque.

En revanche:

- 1 Il faut penser à réorganiser les fichiers qui évoluent beaucoup.
- 2 Les recherches par intervalle sont impossibles.

Vertigo (Vertigo) NFP 107 210 / 392

Plan du cours

- Introduction
- 2 Le modèle relationnel
- Algèbre relationnelle
- 4 SQL
- Organisation physique des données
- **6** Optimisation
- Évaluation de requêtes

Vertigo (Vertigo) Vertigo (Vertigo) NFP 107 212 / 392 Optimisation Problématique

Pourquoi l'optimisation?

L'optimisation sur un exemple

Les langages de requêtes de haut niveau comme SQL sont déclaratifs. L'utilisateur:

- indique ce qu'il veut obtenir.
- 2 n'indique pas comment l'obtenir.

Donc le système doit faire le reste :

- Déterminer le (ou les) chemin(s) d'accès aux données, les stratégies d'évaluation de la requête
- 2 Choisir la meilleure stratégie (ou une des meilleures ...)

Vertigo (Vertigo) NFP 107

213 / 392

Expression d'une requête

On considère la requête : Cinémas ayant des salles de plus de 150 places En SQL, cette requête s'exprime de la manière suivante :

SELECT CINEMA.*

FROM CINEMA, SALLE

WHERE capacité > 150

CINEMA.cinéma = SALLE.cinéma AND

Considérons le schéma : CINEMA(Cinéma, Adresse, Gérant)

SALLE(Cinéma, NoSalle, Capacité)

SEANCE(NoSalle, jour, heure — debut, film)

avec les hypothèses:

- 1 II y a 300 n-uplets dans CINEMA, occupant 30 pages (10 cinémas/page).
- 2 II y a 1200 n-uplets dans SALLE, occupant 120 pages(10 salles/page).

Optimisation Problématique

3 La mémoire centrale (buffer) ne contient qu'une seule page par relation.

Vertigo (Vertigo) NFP 107 214 / 392

En algèbre relationnelle

Traduit en algèbre, on a plusieurs possibilités. En voici deux :

- $\pi_{CINEMA.*}(\sigma_{Capacité>150}(CINEMA \bowtie SALLE))$
- \circ $\pi_{CINEMA.*}(CINEMA \bowtie \sigma_{Capacité>150}(SALLE))$

Soit une jointure suivie d'une sélection, ou l'inverse.

Optimisation Problématique

Evaluation des coûts

On suppose qu'il n'y a que 5 % de salles de plus de 150 places (haute séléctivité) et que les résultats intérmédiaires d'une opération et le résultat final sont écrits sur disque (10 n-uplets par page).

- Jointure d'abord : Jointure : on lit 3 600 pages (120x30); on écrit le résultat intérmédiaire (120 pages); Sélection: on relit le résultat et comme on projète sur tous les attributs de CINEMA, on obtient 5 % de 120 pages, soit 6 pages. Nombre d'E/S: 3600E + 120x2E/S + 6S = 3846.
- 2 Sélection d'abord : Sélection : on lit 120 pages (salles) et on obtient (écrit) 6 pages. Jointure: on lit 180 pages (6x30) et on obtient 6 pages.

Nombre d'E/S: 120E + 6S + 180E + 6S = 312.

⇒ la deuxième stratégie est de loin la meilleure!

Vertigo (Vertigo) NFP 107 217 / 392

Les paramètres de l'optimisation

Comme on l'a vu sur l'exemple, l'optimisation s'appuie sur :

- 1 Des règles de réécriture des expressions de l'algèbre.
- 2 Des connaissances sur l'organisation physique de la base (index)
- Oes statistiques sur les caractéristiques de la base (taille des relations par exemple).

Un modèle de coût permet de classer les différentes stratégies envisagées

Optimisation de requêtes : premières conclusions

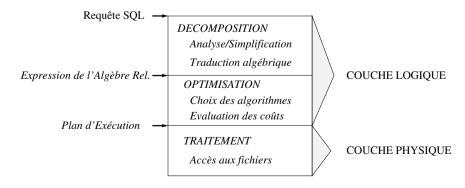
- 1 Il faut traduire une requête exprimée avec un langage déclaratif en une suite d'opérations (similaires aux opérateurs de l'algèbre relationnelle).
- 2 En fonction (i) des coûts de chaque opération (ii) des caractéristiques de la base, (iii) des algorithmes utilisés, on cherche à estimer la meilleure stratégie.
- 3 On obtient le plan d'exécution de la requête. Il n'y a plus qu'à le traiter au niveau physique.

Vertigo (Vertigo)

218 / 392

Architecture d'un SGBD et optimisation

LES ETAPES DU TRAITEMENT D'UNE REQUÊTE



Optimisation Décomposition de requêtes

Analyse syntaxique

On vérifie la validité (syntaxique) de la requête.

- Ontrôle de la structure grammaticale.
- 2 Vérification de l'existence des relations et des noms d'attributs.
- ⇒ On utilise le "dictionnaire" de la base qui contient le schéma.

Vertigo (Vertigo) NFP 107 221 / 392

Traduction algébrique

Déterminer l'expression algébrique équivalente à la requête :

- 1 arguments du SELECT : projections.
- 2 arguments du WHERE: NomAttr1 = NomAttr2 correspond en général à une jointure, *NomAttr* = *constante* à une sélection.

On obtient une expression algébrique qui peut être représentée par un arbre de requête.

Analyse, simplification et normalisation

D'autres types de transformations avant optimisation :

- **1** Analyse sémantique pour la détection d'incohérences. Exemple: "NoSalle = 11 AND NoSalle = 12"
- 2 Simplification de clauses inutilement complexes. Exemple : (A OR NOT B) AND B est équivalent à A AND B.
- 3 Normalisation de la requête. Exemple: transformation des conditions en forme normale conjonctive) et décomposition en bloques SELECT-FROM-WHERE pour faciliter la traduction algébrique.

Vertigo (Vertigo) 222 / 392

Traduction algébrique: exemple

Considérons l'exemple suivant :

Quels films passent au REX à 20 heures?

SELECT film

CINÉMA. SALLE. SÉANCE FROM

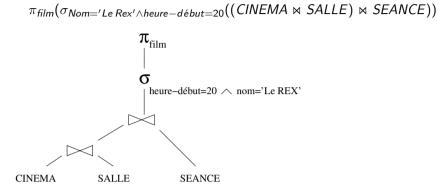
WHERE CINÉMA.nom-cinéma = 'Le Rex'

SÉANCE.heure-début = 20AND

AND CINÉMA.nom-cinéma = SALLE.nom-cinéma

SALLE.salle = SÉANCE.salleAND

Expression algébrique et arbre de requête



Vertigo (Vertigo)

225 / 392

Règles de réécriture

Il en existe beaucoup. En voici huit parmi les plus importantes:

• Commutativité des jointures :

$$R \bowtie S \equiv S \bowtie R$$

Associativité des jointures :

$$(R \bowtie S) \bowtie T \equiv R \bowtie (S \bowtie T)$$

• Regroupement des sélections :

$$\sigma_{A='a'\wedge B='b'}(R)\equiv \sigma_{A='a'}(\sigma_{B='b'}(R))$$

• Commutativité de la sélection et de la projection

$$\pi_{A_1,A_2,...A_p}(\sigma_{A_i='a}(R)) \equiv \sigma_{A_i='a}(\pi_{A_1,A_2,...A_p}(R)), i \in \{1,\ldots,p\}$$

Restructuration

Il y a plusieurs expressions **équivalentes** pour une même requête. ROLE DE L'OPTIMISEUR

- 1 Trouver les expressions équivalentes à une requête.
- Les évaluer et choisir la "meilleure".

On convertit une expression en une expression équivalente en employant des règles de réécriture.

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

226 / 392

Règles de réécriture

• Commutativité de la sélection et de la jointure.

$$\sigma_{A='a'}(R(\ldots A\ldots)\bowtie S)\equiv \sigma_{A='a'}(R)\bowtie S$$

Distributivité de la sélection sur l'union.

$$\sigma_{A='a'}(R \cup S) \equiv \sigma_{A='a'}(R) \cup \sigma_{A='a'}(S)$$

- NB: valable aussi pour la différence.
- Commutativité de la projection et de la jointure

$$\pi_{A_1...A_pB_1...B_q}(R \bowtie_{A_i=B_j} S) \equiv \pi_{A_1...A_p}(R) \bowtie_{A_i=B_j} \pi_{B_1...B_q}(S), (i \in \{1, ..., p\}, j \in \{1, ..., q\})$$

• Distributivité de la projection sur l'union

$$\pi_{A_1A_2...A_p}(R \cup S) \equiv \pi_{A_1A_2...A_p}(R) \cup \pi_{A_1A_2...A_p}(S)$$

Exemple d'un algorithme de restructuration

Voici un algorithme basé sur les propriétés précédentes.

- Séparer les sélections avec plusieurs prédicats en plusieurs sélections à un prédicat (règle 3).
- 2 Descendre les sélections le plus bas possible dans l'arbre (règles 4, 5, 6).
- 3 Regrouper les sélections sur une même relation (règle 3).
- 1 Descendre les projections le plus bas possible (règles 7 et 8).
- 6 Regrouper les projections sur une même relation.

Vertigo (Vertigo) 229 / 392

Quelques remarques sur l'algorithme précédent

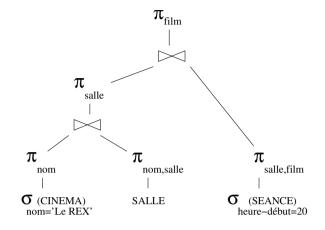
L'idée de base est de réduire le plus tôt possible (en bas de l'arbre) la taille des relations manipulées. Donc :

- On effectue les sélections d'abord car on considère que c'est l'opérateur le plus "réducteur".
- 2 On élimine dès que possible les attributs inutiles par projection.
- 3 Enfin on effectue les jointures.

Le plan obtenu est-il TOUJOURS optimal (pour toutes les bases de données)? 'La réponse est NON!

Optimisation Décomposition de requêtes

Arbre de requête après restructuration



Vertigo (Vertigo) 230 / 392

Un contre-exemple

Quels sont les films visibles entre 14h et 22h?

Voici deux expressions de l'algèbre, dont l'une "optimisée" :

- \bullet $\pi_{film}(FILM \bowtie \sigma_{h-d\acute{e}but>14 \land h-d\acute{e}but<22}(SEANCE))$

La relation FILM occupe 8 pages, la relation SEANCE 50.

Optimisation

écomposition de requête

Contre-exemple: évaluation des coûts

Hypothèses: (i) 90 % des séances ont lieu entre 14 et 22 heures, (ii) seulement 20 % des films de la table EII M existent dans la table SEANCE.

• Jointure: on lit 400 pages et on aboutit à 10 pages (20% de 50 pages).

Sélection: on se ramène à 9 pages (90%). Nombre d'E/S: 400E + 10x2E/S + 9S = 429E/S.

Sélection: on lit 50 pages et on aboutit à 45 pages (90%). Jointure: on lit 360 (45x8) pages et on aboutit à 9 pages (20% de 45). Nombre d'E/S: 50E + 45S + 360E + 9S = 464E/S.

 \Rightarrow la première stratégie est la meilleure! lci la jointure est plus sélective que la sélection (cas rare).

Vertigo (Vertigo) NFP 107 233 / 392

Optimisation

Chemins d'accès et algorithmes de jointu

Les chemins d'accès

Ils dépendent des organisations de fichiers existantes :

- Balayage séquentiel
- Parcours d'index
- Accès par hachage

Attention! Dans certains cas un balayage peut être préférable à un parcours d'index.

Optimisation

composition de requêtes

Traduction algébrique: conclusion

La réécriture algébrique est nécessaire mais pas suffisante. L'optimiseur tient également compte :

- 1 Des chemins d'accès aux données (index).
- ② Des différents algorithmes implantant une même operation algébrique (jointures).
- 3 De propriétés statistiques de la base.

 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 234 / 392

Optimisati

Chemins d'accès et algorithmes de jointi

Algorithmes pour les opérations algébriques

On a généralement le choix entre plusieurs algorithmes pour effectuer une opération.

L'opération la plus étudiée est la JOINTURE (pourquoi?):

- Boucle imbriquée sans index,
- 2 Tri-fusion,
- Jointure par hachage,
- Boucles imbriquées avec accès à une des relations par index.

Le choix dépend essentiellement - mais pas uniquement - du chemin d'accès disponible.

 Vertigo
 (Vertigo)
 NFP 107
 235 / 392
 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 236 / 393

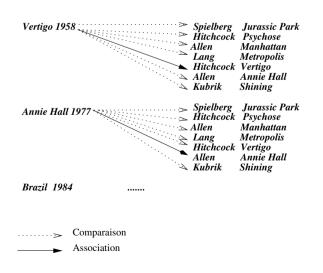
Algorithmes de jointure sans index

En l'absence d'index, les principaux algorithmes sont :

- Boucles imbriguées.
- 2 Tri-fusion.
- Jointure par hachage.

Vertigo (Vertigo) 237 / 392

Jointure par boucles imbriguées : Exemple



Jointure par boucles imbriquées

A utiliser quand les tailles des relations sont petites. Soit les deux relations R et S:

ALGORITHME boucles-imbriquées begin

J:=Ø

for each r in Rfor each s in S

if r et s sont joignables then $J := J + \{r \bowtie s\}$ end

Vertigo (Vertigo)

238 / 392

Optimisation Chemins d'accès et algorithmes de jointure

Jointure par boucles imbriguées : Analyse

La boucle s'effectue à deux niveaux :

- 1 Au niveau des pages pour les charger en mémoire.
- 2 Au niveau des articles des pages chargées en mémoire.

Du point de vue E/S, c'est la première phase qui compte. Si T_R et T_S représentent le nombre de pages de R et S respectivement, le coût de la jointure est:

$$T_R + T_R \times T_S$$

On ne tient pas compte dans l'évaluation du coût des algorithmes de jointure, du coût d'écriture du résultat sur disque, lequel dépend de la taille du résultat.

Optimisation Chemins d'accès et algorithmes de jointure

Jointure par tri-fusion

Soit l'expression $\pi_{R,Ap,S,Bq}(R \bowtie_{A_i=B_i} S)$.

Algorithme: **Projeter** R sur $\{A_p, A_i\}$

Trier R sur A;

Projeter S sur $\{B_a, B_i\}$

Trier S sur B_i

Fusionner les deux listes triées.

On les parcourt en parallèle en joignant les n-uplets ayant même valeur pour A_i et B_i .

Vertigo (Vertigo) NFP 107 241 / 392

Optimisation Chemins d'accès et algorithmes de jointure

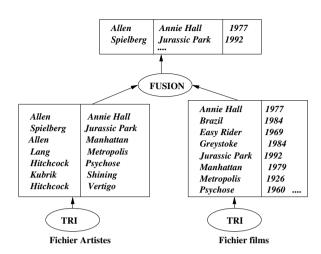
Jointure par tri-fusion : Performance

Le coût est dominé par la phase de tri :

$$\mathcal{O}(|R| + |R| \times \log(|R|) + |S| + |S| \times \log(|S|)).$$

Dans la seconde phase, un simple parcours en parallèle suffit.

Cet algorithme est bien sûr particulièrement intéressant quand les données sont déjà triées en entrée.



Vertigo (Vertigo) NFP 107 242 / 392

Optimisation Chemins d'accès et algorithmes de jointure

Jointure par tri-fusion: Discussion

Pour de grandes relations et en l'absence d'index, la jointure par tri-fusion présente les avantages suivants :

- Efficacité: bien meilleure que les boucles imbriquées.
- 2 Manipulation de données triées : facilite l'élimination de dupliqués ou l'affichage ordonné.
- **3** Très général : permet de traiter tous les types de θ -jointure

Optimisation Chemins d'accès et algorithmes de jointure

Optimisation Chemins d'accès et algorithmes de jointure

Jointure par hachage

Comme la jointure par tri-fusion, la jointure par hachage permet de limiter le nombre de comparaisons entre n-uplets.

- Une des relations, R, est hachée sur l'attribut de jointure avec une fonction H.
- 2 La deuxième relation S est parcourue séquentiellement. Pour chaque n-uplet, on consulte la page indiquée par application de la fonction Het on regarde si elle contient des n-uplets de R. Si oui on fait la jointure limitée à ces n-uplets.

Vertigo (Vertigo) 245 / 392

Jointure par hachage: Performance

Coût (en E/S), en supposant k articles par page et un tampon de 2 pages en memoire centrale (simplification):

- Phase 1: Coût du hachage de $R: T_R + k \times T_R = \mathcal{O}(2 \times |R|)$ (pour chaque n-uplet il faut lire et écrire une page).
- 2 Phase 2: Lecture de $S: T_S + k \times T_R = \mathcal{O}(|S|)$ (pour chaque page, on lit k pages de la relation hachée R).
- **3** Coût total = $((1+2k) \times T_R) + T_S = \mathcal{O}(3 \times |R| + |S|)$

Pour une jointure $R \bowtie_{A=B} S$.

Pour chaque n-uplet r de R faire placer r dans la page indiquée par H(r.A)

Jointure par hachage: Algorithme

Pour chaque n-uplet s de S faire calculer H(s.B)lire la page p de R indiquée par H(s.B)effectuer la jointure entre $\{s\}$ et les n-uplets de p

Vertigo (Vertigo)

246 / 392

Jointure par hachage: Discussion

Il est préférable d'effectuer le hachage (phase 1) sur la plus petite des deux relations.

Si R tient en mémoire centrale, le coût se réduit à $T_R + T_S$.

Contrairement à la jointure par tri-fusion, la jointure par hachage n'est pas adaptée aux jointures avec inégalités.

Jointure avec une table indexée

- On parcourt séguentiellement la table sans index (table directrice).
- 2 Pour chaque n-uplet, on recherche par l'index les n-uplets de la seconde relation qui satisfont la condition de jointure (traversée de l'index et accès aux nuplets de la seconde relation par adresse)

Vertigo (Vertigo) 249 / 392

Jointure avec deux tables indexées

Si les deux tables sont indexées sur les deux attributs de jointure, on peut utiliser une variante de l'algorithme de tri-fusion :

- 1 On fusionne les deux index (déjà triés) pour constituer une liste (Rid, Sid) de couples d'adresses pour les articles satisfaisant la condition de jointure.
- 2 On parcourt la liste en accédant aux tables pour constituer le résultat.

Inconvénient : on risque de lire plusieurs fois la même page. En pratique, on préfère utiliser une boucle imbriquée en prenant la plus petite table comme table directrice.

ALGORITHME boucles-imbriquées-index

Boucles imbriguées avec une table indexée

begin $J := \emptyset$

for each r in Rfor each s in $Index_{S_R}(r.A)$ $J := J + \{r \bowtie s\}$ end

La fonction $Index_{S_{P}}(r.A)$ donne les nuplets de S dont l'attribut B a pour valeur r.A en traversant l'index de S sur B. Le nombre de nuplets retournés par l'index *Index_{SR}* dépend de la sélectivité *sel* sur l'attribut B. Coût: $\mathcal{O}(|R| + ||R|| \times (|Index_{S_P}| + sel \times ||S||))$.

Vertigo (Vertigo) 250 / 392

Statistiques

Permettent d'ajuster le choix de l'algorithme. Par exemple :

- O Boucles imbriquées simples si les relations sont petites.
- 2 Balayage séquentiel au lieu de parcours d'index si la sélectivité est faible.

On suppose:

- Soit l'existence d'un module récoltant périodiquement des statistiques sur la base
- 2 Soit l'estimation en temps réel des statistiques par échantillonnage.

Optimisation Plan d'exécution

Plans d'exécution

Le résultat de l'optimisation est un plan d'exécution: c'est un ensemble d'opérations de niveau intermédiaire, dit algèbre "physique" constituée :

- De chemins d'accès aux données
- 2 D'opérations manipulant les données, (correspondant aux noeuds internes de l'arbre de requête).

Vertigo (Vertigo) NFP 107 253 / 392

Exemple

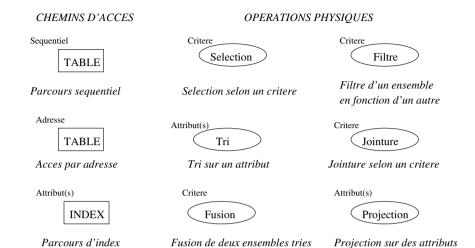
Quels films passent au REX à 20 heures?

```
select Titre
  from Cinema, Salle, Seance
where Cinema.nom = 'Le Rex'
   and Cinema. ID_cinema = Salle. ID_cinema
  and Salle.ID_salle=Seance.ID_salle
   and Seance.horaire='20'
```

La requête contient deux selections et deux jointures.

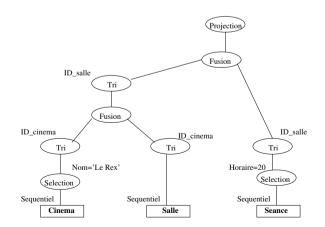
Optimisation Plan d'exécution

Algèbre physique

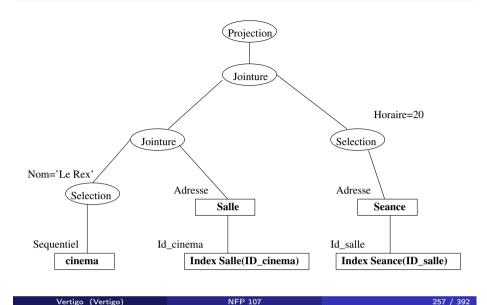


Vertigo (Vertigo) NFP 107 254 / 392

Sans index ni hachage







Évaluation de requêtes Problématique

En quoi consiste l'évaluation d'une requête

Vertigo (Vertigo)

Le résultat de l'optimisation est un plan d'exécution, i.e. une séquence d'opérations à exécuter. On doit maintenant :

- Appliquer les techniques d'accès appropriées pour chaque opération du plan d'exécution.
- 2 Gérer les flots de données entre chaque opération.

Les algorithmes, techniques d'accès et heuristiques mise en oeuvre relèvent de l'évaluation de requêtes.

<u>Évalu</u>ation de requêtes

Plan du cours

- Introduction
- 2 Le modèle relationnel
- Algèbre relationnelle
- 4 SQL
- Organisation physique des données
- 6 Optimisation
- Évaluation de requêtes

Vertigo (Vertigo) NFP 107 258 / 392

Évaluation de requêtes Problématique

Objectifs de l'évaluation de requêtes

Dans l'hypothèse d'une base centralisée, on cherche essentiellement à limiter le nombre d'entrées/sorties. La stratégie employée dépend cependant fortement du point de vue adopté:

- Soit on cherche à obtenir le premier enregistrement le plus vite possible (exemple d'une application interactive).
- 2 Soit on cherche à minimiser le temps global d'exécution (exemple d'une application batch).

Selon le cas, le choix des algorithmes peut varier.

Évaluation de requêtes Problématique

Évaluation de requêtes Techniques d'accès Techniques d'accès pour un parcours séquentiel

Exemple de référence

Vertigo	1958	Metropolis	1926
Annie Hall	1977	Psychose	1960
Brazil	1984	Greystoke	1984
Twin Peaks	1990	Shining	1980
Jurassic Park	1992	Manhattan	1979
Underground	1995	Easy Rider	1969

Spielberg	Jurassic Park
Hitchcock	Psychose
Allen	Manhattan
Lang	Metropolis
Hitchcock	Vertigo
Allen	Annie Hall
Kubrik	Shining

Les films

Les metteurs en scène

Vertigo (Vertigo) 261 / 392

Évaluation de requêtes Techniques d'accès

Techniques d'accès pour un parcours d'index

La plupart des SGBD utilisent une des variantes de l'arbre B. Outre les recherches par clés et par intervalle, ils permettent:

- 1 D'éviter l'accès aux données quand la valeur recherchée est dans l'index.
- 2 De faire directement des comptages ou des tests d'existence.
- 3 Enfin on peut optimiser le nombre d'accès disques en ne manipulant que les adresses produites par les index (intersection d'adresses)

On a toujours le même objectif : on veut éviter des échanges inutiles de pages.

Systématiquement optimisé dans les SGBD en utilisant les techniques suivantes:

- Regroupement des pages disques sur des espaces contigus (nommés segments ou extensions).
- 2 Lecture à l'avance : quand on lit une page, on prend également les n (typiquement n = 7 ou n = 15) suivantes dans le segment.
- ⇒ la taille de l'unité d'E/S dans un SGBD (buffer) est donc souvent un multiple de celle du gestionnaire de fichier sous-jacent (page).

Vertigo (Vertigo) 262 / 392

Parcours d'index : éviter les lectures multiples

Soit la requête suivante, en supposant un index sur Année:

```
SELECT titre
 FROM Film
WHERE année IN (1956, 1934, 1992, 1997)
```

- Implantation simple: on recherche dans l'index les adresses pour chaque valeur du IN et on lit l'enregistrement.
- Implantation optimisée :
 - 1 On recherche dans l'index toutes les adresses pour toutes les valeurs du IN.
 - 2 On regroupe l'ensemble d'adresses par numéro de page.
 - **3** On lit les pages et on extrait les enregistrements

Évaluation de requêtes Techniques d'accès

Parcours d'index : regroupement d'adresses avec zone tampon

L'optimisation précédente a permis de ne pas lire deux fois la même page. Mais elle impose d'attendre qu'on ait lu toutes les adresses avant d'afficher le résultat.

On peut appliquer une technique intermédiaire utilisant une zone tampon T:

- On lit les adresses et on les place (triées) dans T.
- 2 Dès qu'il faut fournir une donnée, ou que T est plein, on lit la page la plus référencée.

Cette technique peut être utilisée pour des jointures.

Vertigo (Vertigo) 265 / 392 Évaluation d'un tri

Le tri est une opération fréquente. On l'utilise par exemple :

- 1 Pour afficher des données ordonnées (clause ORDER BY).
- 2 Pour éliminer des doublons ou faire des agrégats.
- 3 Pour certains algorithmes de jointure (tri-fusion).

L'algorithme utilisé dans les SGBD est le tri par fusion (MERGE SORT).

Évaluation de requêtes Techniques d'accès

Techniques d'accès: gestion d'un buffer

Problème très complexe: essayer de conserver en mémoire une page susceptible d'être réutilisée "prochainement".

Le programme exécutant la requête ne demande pas lui-même la lecture, mais s'adresse au buffer manager du SGBD. Les concepts essentiels sont :

- Page statique: la page reste en mémoire jusqu'à ce qu'on demande au buffer manager de la libérer.
- 2 Page volatile: la page est à la disposition du buffer manager.

Vertigo (Vertigo) 266 / 392

Rappels sur l'algorithme de tri-fusion

On applique la stratégie dite "diviser pour régner". Elle consiste à :

- 1 Diviser récursivement de problème jusqu'à obtenir des sous-problèmes trivialement résolubles.
- 2 Fusionner récursivement les solutions des sous-problèmes.

NB: quand on peut faire le tri en mémoire centrale, on utilise plutôt le tri rapide (Quicksort).

Vertigo (Vertigo)

Évaluation de requêtes Techniques d'accès

Fusion de deux tables triées

Soit deux tables R et S triées sur les attributs A et B respectivement. On les fusionne en effectuant un parcours parallèle (comme dans la jointure par tri-fusion).

```
Algorithme Fusionner(R,S)
begin
  x :=  premier n-uplet de R; y :=  premier n-uplet de S
  while il reste un n-uplet dans R ou dans S
        if x.A < x.B then
           Ecrire x: x := n-uplet suivant de R
  else
          Ecrire y; y := n-uplet suivant de S
end
```

Vertigo (Vertigo) NFP 107 269 / 392

Évaluation de requêtes Techniques d'accès

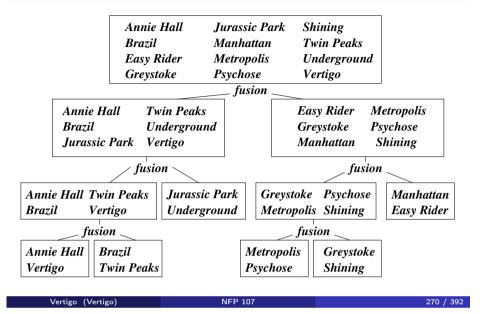
Tri-fusion dans un contexte SGBD

Dans un contexte SGBD, on fixe les paramètres du tri-fusion de la manière suivante:

- 1 On s'arrète de diviser quand on peut trier en mémoire centrale. Donc la taille M de la mémoire disponible détermine la taille des sous-problème triviaux.
- ② Dans la phase de fusion, le facteur de division est F = (M/B) 1 où B est la taille d'un buffer (page) de lecture/écriture. On a F buffers en lecture et 1 en écriture.

Évaluation de requêtes Techniques d'accès

Exemple de tri-fusion sur le fichier des films



Évaluation de requêtes Techniques d'accès

Algorithme de tri-fusion (externe) dans un SGBD

Soit M la mémoire disponible, B la taille d'un buffer de lecture/écriture et E la taille du fichier d'entrée.

Etape 0:

- Lire récursivement le fichier d'entrée en ségments de taille T < M.
- Trier chaque ségment en mémoire central avec Quicksort.
- Ecrire chaque ségment trié sur disque après.

On obtient $S_0 = \lceil E/M \rceil$ ségments triés.

Évaluation de requêtes Techniques d'accès

Algorithme de tri-fusion (externe) dans un SGBD

Etape i>0:

- On fusionne $F = \lfloor (M/B) 1 \rfloor$ ségments triés simultanément (M/B)= nombre de buffers).
- On obtient $S_i = S_{i-1}/F$ ségments triés sur disque.

If y a $L = log_F(S_0)$ étapes de fusion.

Vertigo (Vertigo) 273 / 392

Évaluation de requêtes Techniques d'accès

Coût d'une opération de tri

L'analyse donne:

- 1 L'étape 0 consiste en une lecture et une écriture de tous les n-uplets du fichier.
- 2 Chaque étape de fusion consiste en une lecture et une écriture de tous les n-uplets du fichier.

D'où un coût global de $2 \times E \times L$.

Avec : E la taille du fichier, M la mémoire centrale, B le buffer et

 $L = log_{\lfloor (M/B)-1 \rfloor}(\lceil E/M \rceil)$

NB: ce type de formule est utilisé dans un modèle de coût.

Évaluation de requêtes Techniques d'accès

Exemple

Supposons qu'un article de *Films* occupe 8KO. Le fichier de 12 films occupe E=96KO. On dispose de M=16KO en mémoire et un buffer est de taille B = 4KO. Donc il y a au maximum 4 buffers :

- 1 L'étape 0 génère 6 ségments triés de taille T = 16KO.
- 2 Pour les étapes suivantes on dispose de F = (16/4) 1 = 3 buffers en lecture. Donc on on obtient le résultat final après deux étapes de fusion et l'étape 0.

Vertigo (Vertigo) 274 / 392

Plan du cours

- Representation physique des données dans Oracle
- Optimisation principes généraux et outils d'analyse

Représentation Oracle

Représentation physique des données dans ORACLE depuis V7

Les principales structures physiques utilisées dans ORACLE sont :

- Le bloc est l'unité physique d'E/S (entre 1KO et 8KO). La taille d'un bloc ORACLE est un multiple de la taille des blocs (pages) du système sous-jacent.
- 2 L'extension est un ensemble de blocs *contigus* contenant un même type d'information.
- **3** Le **segment** est un ensemble d'extensions stockant un objet logique (une table, un index ...).

Vertigo (Vertigo) NFP 107 277 / 392

Représentation Oracle

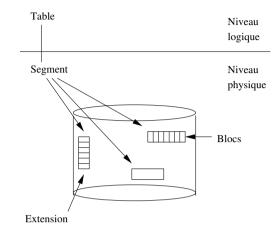
Le segment ORACLE

Le segment est la zone physique contenant un objet logique. Il existe quatre types de segments :

- 1 Le segment de données (pour une table ou un *cluster*).
- Le segment d'index.
- 1 Le rollback segment utilisé pour les transactions.
- 4 Le segment temporaire (utilisé pour les tris par exemple).

Représentation Oracle

Tables, segments, extensions et blocs



 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 278 / 392

Représentation Oracle

Base ORACLE, fichiers et TABLESPACE

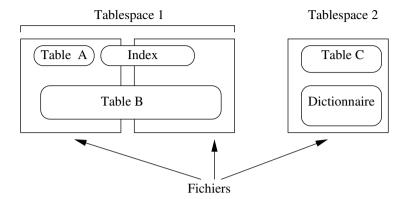
- **1 Physiquement**, une base ORACLE est un ensemble de fichiers.
- **Obligation Logiquement**, une base est divisée par l'administrateur en *tablespace*. Chaque *tablespace* consiste en un ou plusieurs fichiers.

La notion de *tablespace* permet :

- De contrôler l'emplacement physique des données. (par ex.: le dictionnaire sur un disque, les données utilisateur sur un autre).
- 2 de faciliter la gestion (sauvegarde, protection, etc).

 Vertigo
 (Vertigo)
 NFP 107
 279 / 392
 Vertigo
 (Vertigo)
 NFP 107
 280 / 39

Représentation Oracle



Vertigo (Vertigo) NFP 107 281 / 392

Représentation Oracle

TABLESPACE : définition

Exemple: Création d'un "tablespace" tabspace_2 dans le fichier diska:tabspace file2.dat de taille 20MO:

 ${\tt CREATE\ TABLESPACE\ tabspace_2}$

DATAFILE 'diska:tabspace_file2.dat' SIZE 20M

DEFAULT STORAGE (INITIAL 10K NEXT 50K

MINEXTENTS 1 MAXEXTENTS 999

PCTINCREASE 20)

ONI.THE

La taille de la première extension est 10KO, de la deuxième extension 50KO avec un taux de croissement de 20% pour les extensions suivantes : 60KO, 72KO, 86.4KO, ... (défaut: 50%)

Représentation Oracle

Stockage des données

Il existe deux manières de stocker une table :

- Placement indépendant : Les segments sont automatiquement alloués à la table. Il est possible de spécifier des paramètres pour la création d'un nouveau segment :
 - Sa taille initiale.
 - 2 Le pourcentage d'espace libre dans chaque bloc.
 - La taille des extensions.
- Dans un cluster.

Vertigo (Vertigo) NFP 107 282 / 392

Représentation Oracle

CREATE TABLE

Exemple: Création d'une table salgrade dans le tablespace tabspace_2:

```
CREATE TABLE salgrade (
grade NUMBER PRIMARY KEY USING INDEX TABLESPACE users_a
losal NUMBER,
hisal NUMBER )
TABLESPACE tabspace_2
PCTFREE 10 PCTUSED 75
```

L'index est stocké dans le "tablespace" *users_a*. Pour les données, 10% dans chaque bloc sont réservés pour les mise-à-jours. On insère des n-uplets dans un bloc si l'espace occupé descend en dessous de 75%.

 Vertigo
 (Vertigo)
 NFP 107
 283 / 392
 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 284 / 393

Représentation Oracle

Stockage des n-uplets

En règle générale un n-uplet est stocké dans un seul bloc. L'adresse physique d'un n-uplet est le *ROWID* qui se décompose en trois parties :

- 1 Le numéro du n-uplet dans la page disque.
- 2 Le numéro de la page, relatif au fichier dans lequel se trouve le n-uplet.
- Le numéro du fichier.

bloc row file

Exemple: 00000DD5. 000. 001 est l'adresse du premier n-uplet de la page DD5 dans le premier fichier.

 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 285 / 39

Représentation Oracle

Les index ORACLE

On peut créer des index sur tout attribut (ou tout ensemble d'attributs) d'une table. ORACLE utilise l'arbre B+.

- Les noeuds contiennent les valeurs de l'attribut (ou des attributs) clé(s).
- 2 Les feuilles contiennent chaque valeur indexée et le *ROWID* correspondant.

Un index est stocké dans un segment qui lui est propre. On peut le placer par exemple sur un autre disque que celui contenant la table.

Représentation Oracle

Structures de données pour l'optimisation

ORACLE propose trois structures pour l'optimisation de requêtes :

- Les index.
- 2 Les "regroupements" de tables (ou *cluster*).
- 3 Le hachage.

Vertigo (Vertigo) NFP 107 286 / 392

Représentation Oracl

Les clusters

Le *cluster* (regroupement) est un structure permettant d'optimiser les jointures. Par exemple, pour les tables CINEMA et SALLE qui sont fréquemment jointes sur l'attribut ID-Cinema:

- On groupe les n-uplets de CINEMA et de SALLE ayant même valeur pour l'attribut ID — cinema.
- ② On stocke ces groupes de n-uplets dans les pages d'un segment spécial de type *cluster*.
- 3 On crée un index sur *ID cinema*.

 Vertigo
 (Vertigo)
 NFP 107
 287 / 392
 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 288 / 392

Représentation Oracle

Clé de regroupement			
(ID-cinéma)	Nom-cinéma	Adresse	
1209	Le Rex	2 Bd Italiens	
	ID-salle	Nom-salle	Capacité
	1098	Grande Salle	450
	298	Salle 2	200
	198	Salle 3	120
1210	Nom-cinéma	Adresse	
	Kino	243 Bd Raspa	iil
	ID-salle	Nom-salle	Capacité
	980	Salle 1	340
	•••	•••	•••

Vertigo (Vertigo) NFP 107 289 / 393

Représentation Oracle

CREATE TABLE

On fait référence au cluster pendant la création des tables :

```
CREATE TABLE Cinema (
   id-cinema NUMBER(10) PRIMARY KEY,
   nom-cinema VARCHAR(32), adresse VARCHAR(64))
CLUSTER cluster-cinéma(id-cinema);

CREATE TABLE Salle (
   id-cinema NUMBER(10),
   id-salle NUMBER(3),
   nom-salle VARCHAR(32), capacite NUMBER)
CLUSTER cluster-cinéma(id-cinema);
```

Représentation Oracle

CREATE CLUSTER (index cluster)

On définit un *index cluster* décrivant les caractéristiques physiques de la table :

```
CREATE CLUSTER cluster-cinema (ID-cinéma NUMBER(10))
SIZE 2K
INDEX
STORAGE (INITIAL 100K NEXT 50K)
```

SIZE est la taille de toutes les données pour une clé donnée.

Il faut explicitement créer un index pour le cluster :

CREATE INDEX ind_cin ON CLUSTER cluster-cinema

Vertigo (Vertigo) NFP 107 290 / 393

Représentation Orac

Le hachage (hash cluster)

On définit un *hash cluster* décrivant les caractéristiques physiques de la table :

```
CREATE CLUSTER hash-cinéma (ID-cinéma NUMBER(10))
HASH IS ID-cinéma HASHKEYS 1000 SIZE 2K
```

HASH IS (optionnel) spécifie la clé à hacher.
HASHKEYS est le nombre de valeurs de la clé de hachage.
SIZE est la taille des données pour une clé donné (taille d'un n-uplet si la clé de hachage est la clé de la table). ORACLE détermine le nombre de pages allouées, ainsi que la fonction de hachage. On fait référence au hash cluster en créant une table.

 Vertigo
 (Vertigo)
 NFP 107
 291 / 392
 Vertigo (Vertigo)
 NFP 107
 292 / 392

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse

Plan du cours

- Representation physique des données dans Oracle
- Optimisation principes généraux et outils d'analyse

Vertigo (Vertigo) 293 / 392

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse

Estimation du coût d'un plan d'exécution

Beaucoup de paramètres entrent dans l'estimation du coût :

- Les chemins d'accès disponibles.
- 2 Les opérations physiques de traitement des résultats intermédiaires.
- 3 Des statistiques sur les tables concernées (taille, sélectivité). Les statistiques sont calculées par appel explicite à l'outil ANALYSE.
- Les ressources disponibles.

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse

L'optimiseur

L'optimiseur ORACLE suit une approche classique :

- Génération de plusieurs plans d'exécution.
- 2 Estimation du coût de chaque plan généré.
- Choix du meilleur et exécution.

Vertigo (Vertigo) NFP 107 294 / 392

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse Opérateurs Physiques

Les chemins d'accès

- **1** Parcours séquentiel (FULL TABLE SCAN).
- 2 Par adresse (ACCESS BY ROWID).
- 3 Parcours de regroupement (CLUSTER SCAN). On récupère alors dans une même lecture les n-uplets des 2 tables du cluster.
- Recherche par hachage (HASH SCAN).
- Parcours d'index (INDEX SCAN).

Opérations physiques

Voici les principales:

- INTERSECTION: intersection de deux ensembles de n-uplets.
- 2 CONCATENATION: union de deux ensembles.
- 3 ACCESS : élimination de n-uplets (Sélection/Restriction en algèbre relationnelle).
- **SELECT STATEMENT** : opération de Projection de l'algèbre relationnelle.

D'autres opérations sont liées aux algorithmes de jointure.

Vertigo (Vertigo) NFP 107 297 / 392

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse EXPLAIN

L'outil EXPLAIN

L'outil EXPLAIN donne le plan d'exécution d'une requête. La description comprend:

- Le chemin d'accès utilisé.
- 2 Les opérations physiques (tri, fusion, intersection, ...).
- 3 L'ordre des opérations. Il est représentable par un arbre.

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse Opérateurs Physiques

Algorithmes de jointure sous ORACLE

ORACLE utilise cinq algorithmes de jointure :

1 boucles imbriquées quand il y a au moins un index ou peu de mémoire.

Opération NESTED LOOP.

- 2 Tri/fusion quand il n'y a pas d'index et une mémoire convenable. Opération SORT et MERGE.
- **3** hachage quand il y a des partitionnements. Opération HASH JOIN.
- 4 Cluster de jointure, on fait CLUSTER JOIN une recherche avec l'index du *cluster*, puis un accès au *cluster* lui-même.
- 5 bitmap quand il y a un index bitmap ou beaucoup de mémoire centrale.

Opération BITMAP CONVERSION et BITMAP JOIN (cf UE NFE106)

Vertigo (Vertigo)

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse EXPLAIN

EXPLAIN par l'exemple : schéma de la base

CINEMA SALLE FII M

(ID-cinéma*. (ID-salle*. (ID-film, Nom. Nom. Titre, Adresse): Capacité+. Année.

> ID-cinéma+); ID-réalisateur+)

SEANCE (ID-séance*, ARTISTE (ID-artiste*,

> Heure-début. Heure-fin. Nom.

ID-salle+,ID-film Date-naissance)

Attributs avec une *: index unique. Attributs avec une +: index non unique.

Plan d'exécution donné par EXPLAIN

Interprétation d'une requête par EXPLAIN

Reprenons l'exemple: Quels films passent aux Rex à 20 heures?

EXPLAIN PLAN SET statement-id = 'cin'

FOR SELECT ID-film

FROM Cinéma, Salle, Séance

WHERE Cinéma.ID-cinéma = Salle.ID-cinéma

AND $Salle_{ID}$ -salle = $Séance_{ID}$ -salle

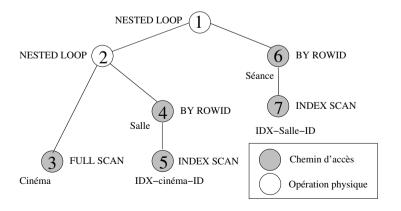
AND Cinéma.nom = 'Le Rex'

Séance.heure-début = '20H' AND

Vertigo (Vertigo) 301 / 392

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse EXPLAIN

Représentation arborescente du plan d'exécution



O SELECT STATEMENT

1 NESTED LOOP

2 NESTED LOOPS

3 TABLE ACCESS FULL

4 TABLE ACCESS BY ROWID

5 INDEX RANGE SCAN 6 TABLE ACCESS BY ROWID

7 INDEX RANGE SCAN

3 - access("nom"='Le Rex')

6 - access("heure-début"='20H')

CINEMA

SALLE

IDX-SALLE_IDCINEMA

SEANCE

IDX-SEANCE_IDSALLE

Vertigo (Vertigo) 302 / 392

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse EXPLAIN

Quelques remarques sur EXPLAIN

EXPLAIN utilise un ensemble de primitives que nous avons appelé "algèbre physique": des opérations comme le tri n'existent pas au niveau relationnel. D'autres opérations de l'algèbre relationnelle sont regroupées en une seule opération physique.

• Par exemple, la sélection sur l'horaire des séances est effectuée en même temps que la recherche par ROWID (étape 6).

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse EXPLAIN

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse EXPLAIN

Exemple: sélection sans index

SELECT * FROM cinéma WHERE nom = 'Le Rex'

Plan d'exécution :

O SELECT STATEMENT

* 1 TABLE ACCESS FULL CINEMA

1 - access("nom"='Le Rex')

Vertigo (Vertigo) NFP 107

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse EXPLAIN

Sélection conjonctive avec un index

SELECT capacité FROM Salle WHERE ID-cinéma =187 AND nom = 'Salle 1'

Plan d'exécution :

O SELECT STATEMENT

* 1 TABLE ACCESS BY ROWID SALLE

2 INDEX RANGE SCAN IDX-SALLE_IDCINEMA

1 - access("nom"='Salle 1')

2 - access("ID-cinéma"=187)

SELECT * FROM cinéma WHERE ID-cinéma = 1908

Plan d'exécution :

O SELECT STATEMENT

Sélection avec index

1 TABLE ACCESS BY ROWID CINEMA

* 2 INDEX UNIQUE SCAN IDX-CINEMA_IDCINEMA

2 - access("ID-cinéma"=1908)

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse EXPLAIN

Sélection conjonctive avec deux index

SELECT nom FROM Salle

WHERE ID-cinéma = 1908 AND capacité = 150

Plan d'exécution :

O SELECT STATEMENT

1 TABLE ACCESS BY ROWID SALLE

2 AND-EQUAL

3 INDEX RANGE SCAN IDX-SALLE_IDCINEMA

4 INDEX RANGE SCAN IDX-SALLE_CAPACITE

3 - access("ID-cinéma"=1908)

4 - access("capacité"=150)

NFP 107 Vertigo (Vertigo) NFP 107 Vertigo (Vertigo)

Sélection disjonctive avec index

SELECT nom FROM Salle WHERE ID-cinéma = 1098 OR capacité > 150

Plan d'exécution :

O SELECT STATEMENT

1 CONCATENATION

2 TABLE ACCESS BY ROWID SALLE

3 INDEX RANGE SCAN IDX-SALLE_CAPACITE

4 TABLE ACCESS BY ROWID SALLE

5 INDEX RANGE SCAN IDX-SALLE_IDCINEMA

3 - access("capacité">150)

4 - filter(LNNVL("annee">2000)) (LNNVL : correspond à la

5 - access("ID-cinéma"=1908)

Vertigo (Vertigo) NFP 107

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse EXPLAIN

Jointure avec index

SELECT Cinéma.nom, capacité FROM cinéma, salle WHERE Cinéma.ID-cinéma = salle.ID-cinéma

Plan d'exécution :

O SELECT STATEMENT

1 NESTED LOOPS

SALLE 2 TABLE ACCESS FULL 3 TABLE ACCESS BY ROWID CINEMA

4 INDEX UNIQUE SCAN IDX-CINEMA_IDCINEMA Optimisation - principes généraux et outils d'analyse EXPLAIN

Sélection disjonctive avec et sans index

```
SELECT nom FROM
                 Salle
WHERE ID-cinema = 1098 OR nom = 'Salle 1'
```

Plan d'exécution :

O SELECT STATEMENT

* 1 TABLE ACCESS FULL SALLE

1 - access("ID-cinéma"=1908 OR "nom"='Salle 1')

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

310 / 392

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse EXPLAIN

Jointure et sélection avec index

SELECT Cinéma.nom, capacité FROM Cinéma, Salle WHERE Cinema ID-cinéma = salle ID-cinéma AND capacité > 150

Plan d'exécution :

O SELECT STATEMENT

1 NESTED LOOPS

2 TABLE ACCESS BY ROWID SALLE

3 INDEX RANGE SCAN IDX-SALLE_CAPACITE

4 TABLE ACCESS BY ROWID CINEMA

5 INDEX UNIQUE SCAN IDX-CINEMA_IDCINEMA

3 - access("Capacité">150)

NFP 107 Vertigo (Vertigo) NFP 107 Vertigo (Vertigo)

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse EXPLAIN

Jointure sans index

Différence

SELECT titre FROM Film, Séance WHERE Film.ID-film = Séance.ID-film AND heure-début = '14H00'

Plan d'exécution :

O SELECT STATEMENT

1 MERGE JOIN

2 SORT JOIN

3 TABLE ACCESS FULL SEANCE

4 SORT JOIN

Vertigo (Vertigo)

5 TABLE ACCESS FULL FILM

3 - access("heure-début"='14H00')

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse EXPLAIN

Plan d'exécution donné par EXPLAIN

O SELECT STATEMENT

* 1 FILTER

2 TABLE ACCESS FULL CINEMA

3 NESTED LOOPS

4 TABLE ACCESS BY ROWID SALLE

5 INDEX RANGE SCAN IDX-SALLE_IDCINEMA

NFP 107

6 TABLE ACCESS BY ROWID SEANCE

7 INDEX RANGE SCAN IDX-SEANCE_IDSALLE

1 - filter(LNNVL(SALLE.IDCINEMA))

6 - access("heure-fin">'23H00')

Dans quel cinéma ne peut-on voir de film après 23H?

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse EXPLAIN

SELECT Cinéma nom FROM Cinéma

WHERE NOT EXISTS (SELECT * FROM séance, Salle

WHERE Cinéma.ID-cinéma = Salle.ID-cinéma AND Salle.ID-salle = Séance.ID-salle

AND heure-fin > '23H00')

Vertigo (Vertigo)

NFP 107

Concurrence et reprise après panne

Plan du cours

Representation physique des données dans Oracle

Optimisation - principes généraux et outils d'analyse

Oncurrence et reprise après panne

NFP 107 Vertigo (Vertigo) Vertigo (Vertigo)

313 / 392

1. La notion de transaction

Modèle de base de données

- BD centralisée, accès concurrent de plusieurs programmes
- modèle simplifié
 - BD = ensemble d'enregistrements nommés

x: 3; **y**: "Toto"; **z**: 3.14 ...

• opérations sur les enregistrements: lecture, écriture, création

Vertigo (Vertigo) 317 / 392

Concurrence et reprise après panne Introduction et problématique

Exemple: programme de crédit d'un compte bancaire Crédit (Enreg compte; Val montant) Val temp:

begin *Start*;

temp = Read(compte);Write(compte, temp+montant); Commit:

end:

- les entrées du programme: le compte (enregistrement) et le montant du crédit (valeur)
- l'exécution du programme → transaction
- plusieurs exécutions concurrentes du même programme possibles

Programmes et transactions

- exécution d'un programme accédant à la BD \rightarrow séquence d'opérations sur les enregistrements
- opérations : lecture (val=Read(x)), écriture (Write(x, val))
- découpage en transactions

Transaction

- opérations de contrôle de transaction : <u>Start</u> (démarrage), <u>Commit</u> (validation), Abort (annulation)
- transaction = séquence d'opérations qui démarre par *Start* et se termine par Commit ou par Abort
- cohérence logique (maxi-opération), unité d'annulation

Vertigo (Vertigo) 318 / 392

Concurrence et reprise après panne Introduction et problématique

```
Exemple: transfert entre deux comptes
Transfert (Enreg source, dest; Val montant)
   Val temp;
begin Start;
      temp = Read(source);
      if temp < montant then Abort;
      else Write(source, temp-montant);
            temp = Read(dest);
            Write(dest, temp+montant); Commit;
      end if:
end:
```

- l'exécution peut produire des transactions différentes:
 - 1. Start, Read(source), Abort
 - 2. Start, Read(source), Write(source), Read(dest), Write(dest), Commit

Concurrence et reprise après panne Introduction et problématique

Mise-à-jour de la BD

Deux variantes

- immédiate: modification immédiate de la BD, visible par les autres transactions
- différée: chaque transaction travaille sur des copies, avec mise-à-jour de la BD à la fin de la transaction

Hypothèse: mise-à-jour immédiate

Vertigo (Vertigo)

Isolation: une transaction ne voit pas les effets des autres transactions en cours d'exécution

- la transaction s'exécute comme si elle était seule
- objectif: exécution concurrente des transactions équivalente à une exécution en série (non-concurrente)

Durabilité: les effets d'une transaction validée par Commit sont permanents

• on ne doit pas annuler une transaction validée

Propriétés des transactions (ACID)

Atomicité: une transaction doit s'exécuter en totalité, une exécution partielle est inacceptable

• une transaction interrompue doit être annulée (Abort)

Cohérence: respect des contraintes d'intégrité sur les données

- solde(compte) > 0; solde(source) + solde(dest) = const
- une transaction modifie la BD d'un état initial cohérent à un état final cohérent
- pendant la transaction, l'état peut être incohérent!

Vertigo (Vertigo)

Concurrence

- plusieurs transactions s'exécutent en même temps
- le système exécute les opérations en séquence!
- concurrence = entrelacement des opérations de plusieurs transactions

Concurrence et reprise après panne Introduction et problématique

Notation

- transaction T_i = séquence d'opérations
- opérations r_i[x], w_i[x], a_i, c_i
- remarque: les valeurs lues ou écrites ne comptent pas ici!
- la séguence se termine par a; ou c;, qui n'apparaissent jamais ensemble

Exemple:

 T_1 : $r_1[x]$ $w_1[x]$ c_1 (crédit)

 T_2 : $r_2[x] w_2[x] r_2[y] w_2[y] c_2$ (transfert)

 T_3 : $r_3[x]$ a_3 (transfert impossible)

Vertigo (Vertigo)

2. Contrôle de concurrence

Objectifs

- concurrence = entrelacement des opérations des transactions
- concurrence parfaite: toute opération est exécutée dès son arrivée dans le système
- problème: tout entrelacement n'est pas acceptable
- objectif: exécution correcte en respectant les propriétés ACID

Exécution concurrente (histoire)

- séquence d'opérations de plusieurs transactions
- entrelacement des opérations des transactions
- histoire complète: les transactions sont entières

Exemple:

 \mathbf{H}_1 : $r_1[x]$ $r_2[x]$ $w_2[x]$ $r_2[y]$ $w_1[x]$ $w_2[y]$ c_2 c_1 (crédit + transfert, histoire complète)

 H_2 : $r_1[x]$ $r_2[x]$ $w_2[x]$ $r_2[y]$ (histoire incomplète)

326 / 392 Vertigo (Vertigo)

Problèmes de concurrence

1. Perte d'une mise à jour

Ex. T_1 : Crédit(x, 100)= $r_1[x]$ $w_1[x]$ c_1 T_2 : Crédit(x, 50)= $r_2[x]$ $w_2[x]$ c_2 au début. x=200

- $H = r_1[x]_{x:200} r_2[x]_{x:200} w_1[x]_{x:300} w_2[x]_{x:250} c_1 c_2$
- Résultat: x=250 au lieu de x=350 ($w_1[x]$ est perdu car la lecture dans T_2 n'en tient pas compte)
- Problème de cohérence à cause d'une lecture non-répétable
- Une fois une donnée lue, une transaction devrait retrouver la même valeur plus tard
- Ici T_2 lit x=200, mais après $w_1[x]$, x devient 300

Vertigo (Vertigo) Vertigo (Vertigo)

325 / 392

Concurrence et reprise après panne Introduction et problématique

2. Dépendances non-validées

Ex. Les mêmes transactions, mais T_1 est annulée

- $H = r_1[x]_{x:200} w_1[x]_{x:300} r_2[x]_{x:300} w_2[x]_{x:350} c_2 a_1$
- r₂[x] utilise la valeur non-validée de x écrite par w₁[x]
- L'annulation de T₁ impose l'annulation de T₂, qui est validée!
- Problème de durabilité à cause de la lecture d'une valeur non-validée ("lecture sale")

329 / 392 Vertigo (Vertigo)

Concurrence et reprise après panne Introduction et problématique

4. Objets fantômes

- similaire à l'analyse incohérente, mais produit par la création/suppression d'enregistrements (objets fantômes)
- traité plus loin dans le cours

5. Ecritures incohérentes

Ex. Ecriture d'un même solde dans deux comptes

 T_1 = écriture de 100 dans x et y; T_2 = écriture de 200 dans x et y

- $T_1 = w_1[x] w_1[y] c_1;$ $T_2 = w_2[x] w_2[y] c_2$
- $H = w_1[x]_{x:100} w_2[x]_{x:200} w_2[y]_{y:200} w_1[y]_{y:100} c_1 c_2$
- Résultat: $x \neq y$! (x = 200, y = 100)
- Problème de cohérence à cause de l'écriture sur des données non-validées

3. Analyse incohérente

Ex. T_1 = transfert $x \to y$ de 50; T_2 = calcul dans z de la somme x + yau début, x=200, y=100

- $T_1 = r_1[x] w_1[x] r_1[y] w_1[y] c_1$; $T_2 = r_2[x] r_2[y] w_2[z] c_2$
- $H = r_1[x]_{x:200} w_1[x]_{x:150} r_2[x]_{x:150} r_2[y]_{y:100} w_2[z]_{z:250} c_2 r_1[y]_{y:100}$ $w_1[y]_{x:150} c_1$
- Résultat: z=250 au lieu de z=300 ($r_2[x]$ est influencé par T_1 , mais $r_2[y]$ non)
- Problème de cohérence à cause de la lecture d'une valeur non-validée ("lecture sale")

330 / 392 Vertigo (Vertigo)

Contrôle de concurrence

- solution: algorithmes de réordonnancement des opérations
- critère de correction utilisé: exécution sérialisable (équivalente à une execution en série quelconque des transactions)

Remarques

- réordonnancer ⇒ retarder certaines opérations
- objectif : un maximum de concurrence, donc un minimum de retards
- l'ordre des opérations dans chaque transaction doit être respecté!

3. Le problème des annulations

Annuler dans la BD les effets d'une transaction T ←

- annuler les effets de T (les écritures)
- annuler les transactions qui utilisent les écritures de T (dépendances non-validées)

Conclusion: une transaction validée risque encore d'être annulée

Types d'exécutions concurrentes par rapport à l'annulation

- exécution recouvrable
- exécution qui évite les annulations en cascade
- exécution stricte

Vertigo (Vertigo)

Concurrence et reprise après panne Introduction et problématique

Éviter les annulations en cascade

• exemple précédent: même si c2 est retardé. T2 sera quand même annulée à cause de $T_1 \rightarrow$ annulation en cascade

$$\underline{Ex.} \ \underline{w_1[x]} \ r_2[x] \ w_2[y] \ \underline{a_1} \qquad (a_1 \ oblige \ a_2)$$

- l'annulation d'une transaction, même non validée, est génante
- solution: T₂ ne doit lire qu'à partir de transactions validées
- ⇒ retardement des lectures (dans l'exemple, retardement de $r_2[x]$ après la fin de T_1)

Concurrence et reprise après panne Introduction et problématique

Exécution recouvrable = permet de ne pas avoir à annuler une transaction validée

Ex. $w_1[x] r_2[x] w_2[y] c_2 a_1$ (a₁ oblige l'annulation de T_2 , qui est validée)

Définitions:

- T₂ lit x de T₁: T₂ lit la valeur écrite par T₁ dans x
- T₂ lit de T₁: T₂ lit au moins un enregistrement de T₁

Solution: si T_2 lit de T_1 , alors T_2 doit valider après T_1 ⇒ retardement des Commit (dans l'exemple, retardement de c₂ après la fin de T₁)

Vertigo (Vertigo)

334 / 392

Exécution stricte

- = évite les annulations en cascade + annulation simple des écritures
 - l'annulation des écritures: par restauration des images avant
 - image avant de x par rapport à w[x] = valeur de x avant l'écriture

Problèmes de restauration des images avant

<u>Ex.</u> $w_1[x, 2] w_2[x, 3] a_1 a_2$ (au début x=1) image $\overline{avant(w_1[x])}=1$, image $avant(w_2[x])=2$ a_1 restaure x=1: erreur, ne tient pas compte de $w_2[x, 3]$ a₂ restaure x=2 : erreur, cette valeur est déjà annulée

- solution: w₂[x] attend la fin de tout T_i qui a écrit x
- ⇒ retardement lectures + écritures (dans l'exemple, retardement de $w_2[x]$ après la fin de T_1)

4. Tolérance aux pannes

Mémoire SGBD = Mémoire stable (disque) + Mémoire volatile

Catégories de pannes

- de transaction: annulation de la transaction
- de système: perte du contenu de la mémoire volatile
 - opération Restart: restaurer l'état cohérent de la BD avant la panne
 - journalisation
- de support physique: perte contenu mémoire stable
 - duplication par mirroring, archivage

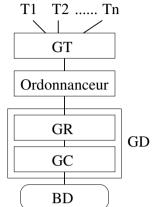
Vertigo (Vertigo) 337 / 392

Composantes

- Gestionnaire de transactions (GT): reçoit les transactions et les prépare pour exécution
- Ordonnanceur (Scheduler): contrôle l'ordre d'exécution des opérations (séquences sérialisables et recouvrables)
- Gestionnaire de reprise (GR): Commit + Abort
- Gestionnaire du Cache (GC): gestion de la mémoire volatile et de la mémoire stable

GR + GC = GD (**Gestionnaire de données**): assure la tolérance aux pannes

5. Modèle abstrait de la BD



BD centralisée, transactions concurrentes:

Vertigo (Vertigo) 338 / 392

1. Théorie de la sérialisabilité

Objectif du contrôle de concurrence

= produire une exécution sérialisable des transactions

Exécution sérialisable : équivalente à une exécution en série quelconque des transactions

Concurrence et reprise après panne Contrôle de concurrence

Concurrence et reprise après panne Contrôle de concurrence

Exécution en série

• transactions exécutées l'une après l'autre (aucun entrelacement)

Ex. au début x=200; T_1 = crédit x de 100; T_2 = crédit x de 50 $H_1 = T_1T_2 = r_1[x]_{x:200} w_1[x]_{x:300} c_1 r_2[x]_{x:300} w_2[x]_{x:350} c_2$ $H_2 = T_2T_1 = r_2[x]_{x:200} w_2[x]_{x:250} c_2 r_1[x]_{x:250} w_1[x]_{x:350} c_1$

Vertigo (Vertigo)

Conflit

Def. $\mathbf{p}_i[\mathbf{x}]$ et $\mathbf{q}_i[\mathbf{y}]$ sont en conflit \iff

- i≠j, x=y (transactions différentes, même enregistrement)
- $p_i[x] q_i[x]$ n'a pas le même effet que $q_i[x] p_i[x]$

Remarques

- conflit = l'inverse de la commutativité
- commutativité = même effet sur la BD et sur les transactions
- conflits: $w_i[x]-w_i[x]$, $r_i[x]-w_i[x]$, $w_i[x]-r_i[x]$
- seul le couple r_i[x]-r_i[x] n'est pas en conflit

Équivalence de deux exécutions (histoires)

- Avoir les mêmes transactions et les mêmes opérations
- 2 Produire le même effet sur la BD (écritures)
- 3 Produire le même effet dans les transactions (lectures)

Ex. $H_1 \not\equiv H_2$ (conditions 1 et 2 respectées, mais pas 3)

Vertigo (Vertigo)

342 / 392

Critère d'équivalence basé sur les conflits

- Avoir les mêmes transactions et les mêmes opérations
- Avoir le même ordre des opérations conflictuelles dans les transactions non-annulées

Ce dernier critère:

- couvre les conditions 2 et 3 de la définition
- est plus strict, mais plus facile à vérifier que 2 et 3

Ex. $H_1 \not\equiv H_2 (H_1: r_1[x] - w_2[x]; H_2: w_2[x] - r_1[x])$

Vertigo (Vertigo) Vertigo (Vertigo)

341 / 392

Exemple

 T_1 : $r_1[x]$ $w_1[y]$ $w_1[x]$ c_1 T_2 : $w_2[x] r_2[y] w_2[y] c_2$

 H_1 : $r_1[x] w_2[x] w_1[y] r_2[y] w_1[x] w_2[y] c_1 c_2$ $\overline{conflits}$: $\overline{r_1[x]}$ - $w_2[x]$, $w_2[x]$ - $w_1[x]$, $w_1[y]$ - $r_2[y]$, $w_1[y]$ - $w_2[y]$

 H_2 : $r_1[x] w_1[y] w_2[x] w_1[x] c_1 r_2[y] w_2[y] c_2$ $\overline{conflits}$: $r_1[x] - \overline{w_2[x]}$, $w_2[x] - w_1[x]$, $w_1[y] - r_2[y]$, $w_1[y] - w_2[y]$ \implies H₂ \equiv H₁

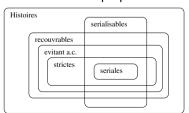
 H_3 : $w_2[x] r_2[y] r_1[x] w_2[y] w_1[y] c_2 w_1[x] c_1$ conflits: $w_2[x] - r_1[x]$, $w_2[x] - w_1[x]$, $r_2[y] - w_1[y]$, $w_2[y] - w_1[y]$ $\implies H_3 \not\equiv H_1$

 H_4 : $w_2[x] \ r_2[y] \ w_2[y] \ c_2 \ r_1[x] \ w_1[y] \ w_1[x] \ c_1$ (histoire sériale) conflits: $w_2[x] - r_1[x]$, $w_2[x] - w_1[x]$, $r_2[y] - w_1[y]$, $w_2[y] - w_1[y]$ \implies H₄ \equiv H₃ \implies H₃ sérialisable

345 / 392 Vertigo (Vertigo)

Propriétés de recouvrabilité

- à tout moment une transaction peut être annulée (panne)
- propriétés: stricte ⇒ pas d'annulation en cascade ⇒ recouvrable
- la sérialisabilité dépend de l'ordre des opérations la recouvrabilité dépend de l'ordre des Commit/Abort ⇒ les deux propriétés sont orthogonales



Théorème de sérialisabilité

Graphe de sérialisation d'une exécution H: SG(H)

- noeuds: transactions T; validées dans H
- arcs: si p et q conflictuelles, $p \in T_i$, $q \in T_i$, p avant q \Rightarrow arc $T_i \rightarrow T_i$

Théorème: H sérialisable ←⇒ SG(H) acyclique

 H_1 , H_2 : $T_1 \stackrel{\longrightarrow}{\longleftarrow} T_2$

 H_3 , H_4 : $T_1 \longleftarrow T_2$

Vertigo (Vertigo)

346 / 392

Exemple

 T_1 : $r_1[x] w_1[y] r_1[z] w_1[z] c_1$ T_2 : $r_2[x] w_2[y] r_2[z] w_2[z] c_2$

H: $r_1[x] r_2[x] w_1[y] r_1[z] w_1[z] w_2[y] r_2[z] w_2[z]$

 $conflits: w_1[y] - w_2[y], r_1[z] - w_2[z], w_1[z] - r_2[z], w_1[z] - w_2[z]$

 \implies H est sérializable pour n'importe quelle position de c_1 et de c_2

 $H_1: r_1[x] r_2[x] w_1[y] r_1[z] w_1[z] w_2[y] r_2[z] w_2[z] c_2 c_1$

 H_1 n'est pas recouvrable ($\overline{T_2}$ lit z de $\overline{T_1}$ et $\overline{C_2}$ après $\overline{C_1}$)

 H_2 : $r_1[x] r_2[x] w_1[y] r_1[z] w_1[z] w_2[y] r_2[z] c_1 w_2[z] c_2$

 H_2 n'évite pas les annulations en cascade (T_2 lit z de T_1 avant c_1)

 H_3 : $r_1[x] r_2[x] w_1[y] r_1[z] w_1[z] w_2[y] c_1 r_2[z] w_2[z] c_2$

 H_3 n'est pas stricte ($\overline{T_1}$ écrit y et ensuite $\overline{T_2}$ écrit y avant c_1)

Concurrence et reprise après panne Contrôle de concurrence

Remarques

• Équivalence: la définition basée sur les conflits est suffisante et facile à utiliser, mais pas nécessaire

 $\begin{array}{ll} \underline{Ex.} & H_1 \colon w_1[x] \ w_2[x] \ w_3[x] \\ H_1 \not\equiv H_2 \ \text{dans le sens des conflits} \end{array} \quad \begin{array}{ll} H_2 \colon w_2[x] \ w_1[x] \ w_3[x] \\ H_1 \equiv H_2 \ \text{dans le sens général} \end{array}$

• Conflit = l'inverse de la commutativité ⇒ extensible à d'autres opérations que Read et Write

	Read	Write	Incr	Decr
Read	oui	non	non	non
Write	non	non	non	non
Incr	non	non	oui	oui
Decr	non	non	oui	oui

Vertigo (Vertigo)

Algorithme de base

- 1) L'ordonnanceur reçoit $p_i[x]$ et teste les sous-verrous de x
 - si l'un des sous-verrous de x est détenu par une opération en conflit avec $p_i[x]$, alors $p_i[x]$ est retardée
 - sinon, verrou accordé à p_i[x] et envoi p_i[x] au GD
- 2) Un verrou pour $p_i[x]$ n'est jamais relâché avant la confirmation de l'exécution par le GD
- 3) Une fois un verrou pour T_i relâché, T_i n'obtiendra plus aucun verrou

Concurrence et reprise après panne Contrôle de concurrence

2. Contrôle par verrouillage à deux phases

Principe

- stratégie pessimiste : retardement des opérations qui peuvent produire des problèmes de concurrence
- blocage des opérations en attente de verrous
 - verrou pour chaque enregistrement
 - chaque verrou est donné à une seule transaction à la fois
- en pratique: verrou composé = sous-verrou de lecture (partageable) + sous-verrou d'écriture (exclusif)

Vertigo (Vertigo)

Remarques

• règle 3 ⇒ 2 phases: accumulation et relâchement de verrous accumulation relachement



- règle 3 \Rightarrow les paires d'opérations conflictuelles de T_i et T_j s'exécutent touiours dans le même ordre
- règle 2 ⇒ l'ordre du GD pour les opérations conflictuelles sur un enregistrement x est le même que celui de l'ordonnanceur
- la variante la plus utilisée: relâchement de tous les verrous d'une transaction juste après Commit
 - assure le respect des règles 2 et 3
 - on peut démontrer que cela produit des exécutions strictes

Exemples

a) Non-respect de la règle de relâchement des verrous

 T_1 : $r_1[x] w_1[y] c_1$ T_2 : $r_2[y] w_2[y] c_2$ ordre de réception: $r_1[x]$ $r_2[y]$ $w_1[y]$ c_1 $w_2[y]$ c_2 H_1 : $r_1[x] r_2[y] (ru_2[y]) w_1[y] c_1 (ru_1[x] wu_1[y]) w_2[y] c_2 (wu_2[y])$

- notation: ru;[x]/wu;[x] relâchement du verrou de lecture/écriture pour x par T_i
- violation règle: ru₂[y] suivi de demande de verrou pour w₂[y]
- $r_2[y] w_1[y]$, $w_1[y] w_2[y] \Rightarrow H_1$ non-sérialisable

353 / 392 Vertigo (Vertigo)

c) Exécution sérialisable modifiée par le verrouillage

H: $r_2[y] r_1[x] w_2[x] c_2 w_1[z] c_1$

- conflits: $r_1[x] w_2[x] \Rightarrow H$ sérialisable, équivalente à T_1T_2
- $w_2[x]$ est bloquée, T_1 ne peut pas relâcher le verrou de lecture sur x, car elle aura besoin d'un autre pour $w_1[z]$
- Conclusion: certaines exécutions sérialisables ne sont pas acceptées telles quelles par le verrouillage à deux phases
 - le verrouillage ne profite pas de la sérialisabilité préalable des exécutions
 - cause: algorithme pessimiste

b) Exécution correcte

 $H_2: r_1[x] r_2[y] w_2[y] c_2 (ru_2[y] wu_2[y]) w_1[y] c_1 (ru_1[x] wu_1[y])$

- w₁[v] retardée en attente du verrou sur v
- $r_2[y] w_1[y]$, $w_2[y] w_1[y] \Rightarrow H_2$ sérialisable

354 / 392 Vertigo (Vertigo)

Interblocage

Exemple

 T_1 : $r_1[x] w_1[y] c_1$

 T_2 : $w_2[y] w_2[x] c_2$

ordre de réception: $r_1[x]$ $w_2[y]$ $w_2[x]$ $w_1[y]$

- T₁ obtient verrou pour r₁[x], T₂ pour w₂[y]
- $w_2[x]$ attend $r_1[x]$, $w_1[y]$ attend $w_2[y]$ \Rightarrow interblocage de T_1 et de T_2

Concurrence et reprise après panne Contrôle de concurrence

Concurrence et reprise après panne Contrôle de concurrence

3. Verrouillage hiérarchique

Stratégies pour éviter l'interblocage

- durée limite ("timeout")
 - rejet transaction non-terminée après une durée limite
 - problème: risque de rejet des transactions non-bloquées
 - paramétrage fin nécessaire pour la durée limite
- graphe d'attente
 - noeuds=transactions, arcs=attente de verrou
 - détection des cycles
 - annulation de la transaction la moins coûteuse
- risque: victime relancée et bloquée à nouveau; problème d'équité à l'annulation

357 / 392 Vertigo (Vertigo)

Concurrence et reprise après panne Contrôle de concurrence

Principes du verrouillage hiérarchique

- verrouillage descendant: implicite (par inclusion)
 - Ex. un verrou sur la relation est valable aussi pour chaque enregistrement, attribut, ... de la relation
- verrouillage ascendant: pour réaliser une opération à un niveau, on demande un verrou d'intention à tous les niveaux supérieurs
 - Ex. pour réaliser une écriture sur un enregistrement, on demande un verrou d'intention d'écriture sur la relation et la BD
 - obtention des verrous d'intention: descendante
 - relâchement des verrous d'intention: ascendant
- verrouillage en escalade: technique de choix du niveau de granularité
 - on commence par verrouiller au niveau fin (ex. enregistrement)
 - à partir d'un seuil, on passe au niveau de granularité supérieur (ex. relation)

Données à plusieurs niveaux de granularité

- attribut < enregistrement < relation < base de données
- chaque opération se fait au niveau approprié
- verrouillage classique: un seul niveau de granularité
 - niveau élevé: gestion allégée, car moins de verrous niveau bas: moins de conflits, plus de concurrence

Types de verrous

Vertigo (Vertigo)

- S (partagé, lecture), X (exclusif, écriture)
- IS (intention lecture), IX (intention écriture)
- SIX (lecture et intention d'écriture)
 - cas très fréquent: lecture relation pour modifier quelques enregistrements
 - un seul verrou qui combine les verrous S et IX

Concurrence et reprise après panne Contrôle de concurrence

Matrice de conflits entre verrous hiérarchiques

		SIX			IS
X SIX IX S	o	o	o	o	o
SIX	o	o	o	o	n
IX	o	o	n	o	n
S	o	o	o	n	n
IS	o	n	n	n	n

Vertigo (Vertigo)

Concurrence et reprise après panne Contrôle de concurrence

4. Création/destruction d'objets

Problème des objets fantômes

- contrôle de concurrence dans les BD dynamiques
- cas typique: T₁ consulte tous les objets d'un certain type, T₂ crée un objet de ce type

Concurrence et reprise après panne Contrôle de concurrence

Exemple

- données: relation Compte(Numéro, Titulaire, Solde)
- niveaux: relation, enregistrement
- T₁: crédit du compte numéro 7 (lecture-écriture enregistrement x)

 T_2 : lecture de tous les comptes (lecture relation R)

 T_3 : initialisation compte 3 (écriture enregistrement y)

Exécution par verrouillage hiérarchique

```
• ordre de réception: r_1[x] r_2[R] w_3[y] w_1[x] c_1 c_2 c_3
```

 $r_1[x]$: obtention IS(R) et ensuite S(x)

 $r_2[R]$: obtention S(R) - pas de conflit avec IS(R)

 $w_3[y]$: ne peut pas obtenir IX(R) à cause de $S(R) \rightarrow bloquée$

 $w_1[x]$: ne peut pas obtenir IX(R) à cause de $S(R) \rightarrow bloquée$

 c_1 bloquée car $T_1(w_1[x])$ bloquée

c₂ s'exécute, S(R) relâché → opérations débloquées:

 $w_3[y]$ obtient IX(R) (pas de conflit avec IS(R)), puis X(y)

 $w_1[x]$ obtient IX(R) (pas de conflit avec IS(R), IX(R)), puis X(x)

c₁ s'exécute

c₃ s'exécute

Vertigo (Vertigo)

Concurrence et reprise après panne Contrôle de concurrence

Exemple

- Relations Compte(Numéro, Titulaire, Solde) de comptes et Total(Titulaire, Cumul) de totaux par titulaire
- T₁: compare la somme des comptes de "Dupont" avec le total pour "Dupont"

T₂: ajoute un compte pour "Dupont" et met à jour le total

Read ₁ (Compte[5],Compte[8],Compte[14])	100,300,600	
Insert ₂ (Compte[10, "Dupont", 500])		
Read ₂ (Total["Dupont"])	1000	
Write ₂ (Total["Dupont"])	1500	
Read ₁ (Total["Dupont"])	1500	

Compatible avec le verrouillage à 2 phases, mais non-sérialisable!

- pour consulter tous les objets d'un type: info de contrôle pour cet ensemble d'objets
- verrouillage au niveau de l'info de contrôle
- on traite l'ensemble comme un obiet à part
 - parcours = lecture ensemble
 - insertion/suppression = écriture ensemble

Vertigo (Vertigo)

1. Problématique

Hypothèses

- pannes de système: contenu de la mémoire volatile perdu
 - opération Restart qui reconstitue un état cohérent de la BD
- ordonnanceur avec exécutions sérialisables et strictes
 - stricte: écritures validées dans l'ordre de Commit
- même granularité pour l'ordonnanceur et le GD
 - enregistrement = page disque

Verrouillage d'index

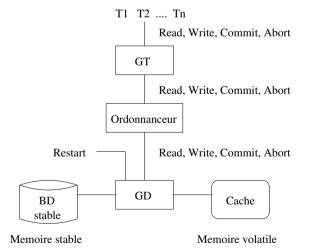
- ensemble d'objets qui respectent attribut = valeur regroupés dans une entrée d'index
- entrée d'index sur attribut: valeur + liste pointeurs vers les objets
- verrouillage entrée d'index
 - parcourir les objets → lecture index
 - insérer un objet \rightarrow écriture index

Verrouillage hiérarchique

- ensemble = niveau de granularité supérieur
- verrous sur la donnée de niveau supérieur
 - parcourir les objets → lecture niveau supérieur
 - insérer un objet → écriture niveau supérieur

Vertigo (Vertigo) 366 / 392

Concurrence et reprise après panne Tolérance aux pannes



Vertigo (Vertigo)

Vertigo (Vertigo)

2. Architecture

Objectif

- dernière valeur validée de x: dernière valeur écrite en x par une transaction validée
- état validé de la BD: l'ensemble des dernières valeurs validées pour tous les enregistrements
- panne: mémoire volatile perdue
- ⇒ Restart doit ramener la BD à l'état validé avant la panne
 - problèmes
 - annuler l'effet des transactions non-validées
 - terminer les transactions validées
 - structures à garder en mémoire stable pour assurer la reprise

369 / 392 Vertigo (Vertigo)

Gestionnaire du Cache

- utilisation de la mémoire volatile : rapidité
- idéal: copie de toute la BD
- en réalité: caching, car taille mémoire volatile limitée

Cache

- zone de mémoire volatile divisée en cellules: 1 enreg./cellule
- en réalité, le Cache stocke des pages disque

Cache

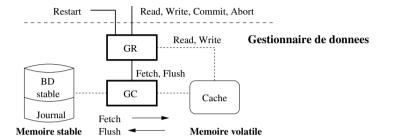
nr. cel.	bit de consistance	valeur enreg.
1	1	"J. Smith"
2	0	2.24581

Repertoire du cache

id. enreg.	nr. cel.	
X	2	
y	1	

Les composantes du Gestionnaire de données (GD)

- Gestionnaire du Cache (GC): gère les deux mémoires
- Gestionnaire de reprise (GR): opérations BD + Restart



370 / 392 Vertigo (Vertigo)

Concurrence et reprise après panne Tolérance aux pannes

Opérations

- Flush (c), c cellule
- si c inconsistante alors copier c sur disque rendre c consistante

sinon rien;

• Fetch (x), x enregistrement (pas dans le Cache)

sélectionner c cellule vide

si toutes les cellules occupées alors

vider une cellule c avec Flush et l'utiliser comme cellule vide copier x du disque en c

rendre c consistante

mettre à jour le répertoire du cache avec (x, c)

- choix cellule vide: LRU. FIFO
- lecture x:
 - toujours à partir du cache
 - si x n'est pas dans le cache alors Fetch(x) d'abord
- écriture x:
 - soit c la cellule de x dans le Cache (allouée à ce moment-là si x n'y est pas déjà)
 - c modifiée, marquée inconsistante
 - Flush(c) décidé par GR, selon son algorithme

Vertigo (Vertigo) 373 / 392

3. Journalisation

Journal

- historique des écritures dans la mémoire stable
- journal physique: liste de $[T_i, x, v]$
 - préserve l'ordre des écritures: fichier séguentiel
 - souvent on stocke aussi *l'image avant* de l'écriture
- journal logique: opérations de plus haut niveau
 - Ex. insertion x dans R et mise-à-jour index
 - moins d'entrées, mais plus difficile à interpréter
- autres informations: listes de transactions actives, validées, annulées

Gestionnaire de reprise

Opérations

- GR Read (T_i, x)
- GR Write (T_i, x, v)
- GR Commit (T_i)
- GR Abort (T_i)
- Restart

Vertigo (Vertigo)

374 / 392

Concurrence et reprise après panne Tolérance aux pannes

Exemple: journal physique

$$[T_1,x,2], [T_2,y,3], [T_1,z,1], [T_2,x,8], [T_3,y,5], [T_4,x,2], [T_3,z,6]$$

liste_active=
$$\{T_3\}$$

liste_commit= $\{T_1, T_4\}$
liste_abort= $\{T_2\}$

Concurrence et reprise après panne Tolérance aux pannes

Concurrence et reprise après panne Tolérance aux pannes 4. Principes et techniques pour la reprise

Ramasse-miettes

- recyclage de l'espace utilisé par le journal
- règle:

entrée $[T_i, x, v]$ recyclée \Leftrightarrow

- T; annulée ou
- T_i validée, mais une autre T_i validée a écrit x après T_i

Vertigo (Vertigo)

Règles défaire/refaire

- règles de journalisation, nécessaires pour que le GR puisse faire correctement annulation/répétition
- Règle "défaire" (pour annulation): si x sur disque contient une valeur validée, celle-ci doit être journalisée avant d'être modifiée par une valeur non-validée
- Règle "refaire" (pour répétition): les écritures d'une transaction doivent être journalisées avant son Commit
- Remarque: ces règles sont naturellement respectées si l'on écrit dans le journal avant toute écriture dans la BD

Types de GR

- GR peut forcer ou non GC d'écrire des cellules du Cache sur disque
- GR lance l'annulation
 - permet aux transactions non-validées d'écrire sur disque
 - Restart doit annuler ces écritures (annulation)
- GR lance la répétition
 - permet aux transactions de valider avant d'écrire sur disque
 - Restart doit refaire ces écritures (répétition)
- 4 catégories de GR (combinaisons annulation répétition)

Vertigo (Vertigo) 378 / 392

Idempotence de Restart

- une panne peut interrompre toute opération, même Restart
- idempotence: Restart interrompu et relancé donne le même résultat que le *Restart* complet
- optimisation: journalisation des opérations de Restart pour ne pas tout recommencer

Checkpointing

- ajouter des informations sur disque en fonctionnement normal afin de réduire le travail de Restart
- point de contrôle ("checkpoint"): point (marqué dans le journal) où l'on réalise les actions supplémentaires

Quelques techniques

- marquer dans le journal les écritures déjà réalisées/annulées dans la
 - pas besoin de refaire/annuler ces écritures à la reprise
- marquer toutes les écritures validées/annulées dans la BD stable
 - pas besoin de refaire/annuler à la reprise les transactions validées/annulées

381 / 392 Vertigo (Vertigo)

Concurrence et reprise après panne Tolérance aux pannes

Opérations

• GR-Write (T_i, x, v)

liste active = liste active $\cup \{T_i\}$ si x n'est pas dans le cache alors allouer cellule pour x $journal = journal + [T_i, x, v]$ cellule(x) = vconfirmer Write à l'ordonnanceur

• GR-Read (T_i, x)

si x n'est pas dans le cache alors Fetch(x) retourner la valeur de cellule(x) à l'ordonnanceur

Principes

- GR qui demande annulation et répétition: le plus complexe
- écrit les valeurs dans le Cache et ne demande pas de Flush
- avantages: flexibilité, minimise I/O

5. Algorithme annulation/répétition

382 / 392 Vertigo (Vertigo)

Concurrence et reprise après panne Tolérance aux pannes

GR-Commit (T_i)

```
liste commit = liste commit \cup \{T_i\}
confirmer le Commit à l'ordonnanceur
liste active = liste active - T_i

    GR-Abort (T<sub>i</sub>)

pour chaque x écrit par T<sub>i</sub>
       si x n'est pas dans le cache alors allouer cellule pour x
       cellule(x) = image avant(x, T_i)
liste abort = liste abort \cup \{T_i\}
confirmer Abort à l'ordonnanceur
liste active = liste active - \{T_i\}
```

Restart

```
marquer toutes les cellules comme vides
refait = \{\}, annulé = \{\}
pour chaque [T_i,x,v] \in \text{journal} (à partir de la fin) où x \notin \text{annul\'e} \cup \text{refait}
        si x n'est pas dans le cache alors allouer cellule pour x
       si T_i \in liste commit alors
               cellule(x)=v
              refait=refait \cup \{x\}
        sinon
               cellule(x) = image avant(x, T_i)
              annulé=annulé \cup \{x\}
        si refait \cup annulé = BD alors stop boucle
pour chaque T_i \in list commit
       \overline{\text{list}} active=list active-\{\mathsf{T}_i\}
confirmer Restart à l'ordonnanceur
```

Vertigo (Vertigo)

Concurrence et reprise après panne Tolérance aux pannes

Algorithme sans-annulation/répétition

- GR ne demande jamais annulation
- écritures des T_i non-validées retardées après Commit
- GR-Write: ajoute juste [T_i, x, v] au journal
- GR-Read: si T; a déjà écrit x, lecture dans le journal, sinon dans la BD
 - si T écrit x, les autres transactions ne peuvent lire x qu'après la fin de T (exécution stricte)
- GR-Commit: chaque x écrit par T; est calculé à partir du journal et écrit dans le cache
- GR-Abort: juste ajoute T_i à liste abort
- Restart: pareil, sauf que "annulé" n'existe pas

Algorithme sans-annulation/sans-répétition: les écritures de T_i réalisées sur disque en une seule opération atomique, au Commit

Algorithme annulation/sans-répétition

6. Autres algorithmes

- GR ne demande jamais répétition
- enregistre écritures avant le Commit
- GR-Write, GR-Read, GR-Abort pareil
- GR-Commit pareil, mais d'abord:
 - pour chaque x écrit par T_i , si $x \in Cache alors Flush(x)$
- Restart pareil, sauf que "refait" n'existe pas

Vertigo (Vertigo)

Concurrence et reprise après panne Transactions dans les SGBD relationne

Contrôle de concurrence

- basé sur le verrouillage à deux phases hiérarchique
- validation = COMMIT. annulation = ROLLBACK
- la norme ne prévoit pas le verrouillage explicite au niveau programmation (SQL): 4 niveaux d'isolation
- transactions: deux caractèristiques importantes
 - le niveau d'isolation: SERIALIZABLE, REPEATABLE READ, READ COMMITTED, READ UNCOMMITTED
 - le mode d'accès: READ ONLY, READ WRITE
- commande: SET TRANSACTION niveau accès

Concurrence et reprise après panne Transactions dans les SGBD relationnels

Concurrence et reprise après panne Transactions dans les SGBD relationnels

Niveaux d'isolation

- SERIALIZABLE: le seul niveau qui garantit la sérialisabilité!
 - isolation totale et protection contre les objets fantômes
- REPEATABLE READ (lecture répétable)
 - les données lues par la transaction ne sont pas modifiables par d'autres transactions
 - ne lit que des valeurs validées (pas de lecture sale)
 - moins strict que SERIALIZABLE, ne protège pas contre les objets fantômes
- 3 READ COMMITTED (lecture de valeurs validées)
 - ne lit que des valeurs validées (pas de lecture sale)
 - n'assure pas la lecture répétable, ne protège pas contre les objets fantômes
 - les verrous S sont relâchés immédiatement
- 4 READ UNCOMMITTED (lecture de valeurs non-validées)
 - permet les lectures sales, n'assure pas la lecture répétable, ne protège pas contre les objets fantômes
 - niveau limité aux transactions READ ONLY
 - ne demande pas de verrou S (lecture sale), ni X (read only)
 - annulations en cascade possibles

Vertigo (Vertigo)

389 / 392

Concurrence et reprise après panne Transactions dans les SGBD relationnels

Reprise après panne

- respect des principes généraux, avec de nombreuses variantes
- journalisation physique avec points de contrôle (checkpointing)
- point de sauvegarde (savepoint): utile pour les transactions longues
 - Savepoint **s** = validation partielle d'une transaction
 - on peut faire une annulation partielle Rollback to s

Particularités dans les systems réels

- SQL Server: utilise aussi l'estampillage
 - chaque transaction a une estampille $(T_i \rightarrow i)$
 - l'ordre des conflits doit respecter l'ordre des estampilles
 - optimiste: pas d'attente à un verrou
- Oracle: contrôle de concurrence multi-version
 - on maintient plusieurs versions de chaque donnée
 - ordonnancement de type estampillage
 - pour chaque version on connaît la transaction qui l'a écrite
 - pour chaque donnée on connaît la dernière transaction qui l'a lue
 - une lecture n'attend jamais!
 - elle utilise la dernière version qui respecte l'ordre
 - une écriture crée une nouvelle version ou est annulée
 - annulation si on ne peut pas respecter l'ordre

390 / 392 Vertigo (Vertigo)

Concurrence et reprise après panne Transactions dans les SGBD relationnel

Commit à deux phases

- validation de transactions réparties sur plusieurs sites
- chaque site gère ses propres ressources (données, journal)
- première phase: chaque site valide ses propres opérations
- seconde phase: le gestionnaire global valide l'ensemble de la transaction
- ullet la validation globale o seulement si chaque site valide
- Rollback d'un site ⇒ Rollback de l'ensemble
- le gestionnaire annonce chaque site si la transaction doit être validée ou annulée